la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

20 de noviembre de 2008 - Año XIII - Nº 304 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS

PARO NACIONAL PARA PROHIBIR LOS DESPIDOS



Los empresarios declaran impunemente que "los despidos serán inevitables" mientras ya comenzaron las cesantías, en especial de miles de contratados, y las suspensiones con rebaja salarial. La CGT amaga con presentar un proyecto de ley y la CTA propone la prohibición de despidos por 6 meses, pero el gobierno no está dispuesto a pararles la mano a las patronales. Y en el Congreso están los "opositores" como Carrió que declaran que eso sería hacer "terrorismo" contra los empresarios o los diputados de Macri que en la Capital aplica impuestazos, niega aumento salarial y recorta presupuestos de salud y educación. La única manera de no permitir que vuelva la desocupación de los '90 es con una demostración de fuerzas que sea el inicio de un plan de lucha. Reclamemos que la CGT y la CTA convoquen a un paro y marcha nacional por la absoluta prohibición de despidos y suspensiones, estableciendo una barrera frente a la crisis para no perder una sola conquista más, ni de efectivos ni de contratados. Esa es la primera bandera de unidad de la clase trabajadora junto a la exigencia de un aumento salarial de emergencia y la elección de cuerpos de delegados de base con plenos derechos en todos los lugares de trabajo.

5 días de debate sobre la crisis capitalista y la actualidad de Marx

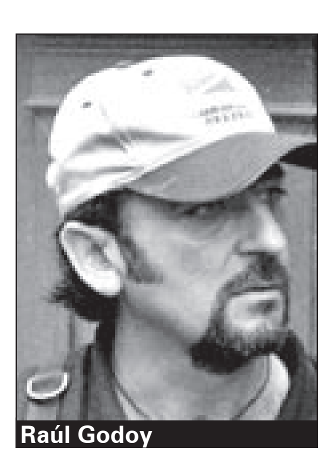
Marxismo2008

Hotel Bauen - Buenos Aires

SUPLEMENTO ESPECIAL

Los cuerpos de delegados y los sindicatos, en la táctica y en la estrategia revolucionaria

Entrevistamos a José Montes y Raúl Godoy sobre la orientación del PTS en el movimiento obrero


Raúl Godoy


José Montes

Mientras la CGT habla de la "unidad sindical" bajo el control de una central y la CTA defiende el pluralismo de varias centrales y sindicatos, el PTS centra su política en la elección de cuerpos de delegados de base en los lugares de trabajo...

José Montes: Efectivamente, y lo hacemos en dos sentidos, uno táctico y otro que tiene que ver con la estrategia revolucionaria. En principio, la elección de delegados de base en todas las empresas es una forma efectiva de responder a la cuestión de la fragmentación de la clase trabajadora y la mejor manera de disputar la dirección de los sindicatos, desde sus organizaciones más primarias para luchar por sus reivindicaciones sindicales, para su elemental defensa como clase, como la de impedir los despidos o pelear por el salario. En lo estratégico tiene que ver con la preparación de la clase obrera para épocas como estas de crisis profunda del capitalismo. Creemos que se abren estos dos planos que están combinados entre sí. Por un lado, la unidad sindical está rota por la fragmentación de la clase trabajadora, y esto no se arregla con una sola central impuesta desde arriba, ni con darle la personería a varias centrales, si no se unifica desde el lugar de trabajo a más de la mitad de los trabajadores que están en negro y precarizados sin defensa sindical. Esta unidad se puede comenzar a lograr con organizaciones que representen a todo el colectivo de trabajadores a nivel de una empresa que ya significaría un cambio enorme en relación a que la mayoría de los establecimientos sin organización gremial, no sólo de pequeñas empresas sino de las grandes o medianas, donde hay estudios que señalan que sólo hay delegados en el 55% de las empresas de más de 200 trabajadores. Esos cuerpos de delegados y comisiones internas que proponemos elegir en todos los lugares de trabajo son organizaciones que, por supuesto, incluyen el completo pluralismo, exceptuando a los rompehuelgas, de las tendencias y partidos que defiendan a la clase trabajadora. La más amplia democracia sindical que permitiría actuar como clase unificada ante los capitalistas; a identificar a la clase enemiga e ir probando sus mejores dirigentes que deben ser renovables por decisión del mandato de la base. Esta democracia sindical y la lucha por la independencia de los sindicatos del Estado, son las dos banderas para crear corrientes que disputen los grandes gremios a la burocracia sindical.

En Zanon habían logrado recuperar la comisión interna que unificó la fábrica entre efectivos y contratados, pero al agudizarse la depresión económica la organización sindical debió afrontar nuevos desafíos...

Raúl Godoy: En el momento de la crisis, por ejemplo cuando las fábricas amenazan con despidos masivos o directamente cierran como en el 2001, esa organización de unidad de la fábrica tiene que plantearse otros problemas, pasar de discutir el salario y las condiciones de empleo a plantearse quién tiene el poder en la fábrica. Es lo que sucedió con la ocupación y el control obrero en Zanon y las fábricas recuperadas. Desde el sindicato ceramista de Neuquén y la comisión interna tuvimos que crear organizaciones democráticas que abarquen todos los aspectos de la administración obrera. Y a su vez, se nos planteó como un problema de autodefensa la coordinación con los movimientos de desocupados y otros sectores sindicales, formando la Coordinadora del Alto Valle. Pero fue la excepción en el país -y tampoco se desarrolló más que como un frente de tendencia sindicales y de desocupados alrededor de Zanon-, porque el grueso de la clase trabajadora estaba atada por los grandes sindicatos que apoyaron la devaluación e impidieron la organización común con los desocupados que habían emergido con sus propios movimientos. No obstante, nunca le dimos la espalda a los grandes sindicatos de la provincia y buscamos constantemente el frente único para la lucha, llegando a lograr un paro provincial convocado por la CTA regional y el sindicato docente que rodearon la fábrica contra el intento de desalojo en abril del 2003.

En los últimos años hay una vuelta a la lucha en los sindicatos y al calor de ello se vino destacando el "nuevo sindicalismo de base", como los medios han identificado a los ceramistas junto a los compañeros del Subte o el Garrahan. ¿Qué perspectivas se abren para estos sectores?

RG: Aunque las organizaciones que nombrás surgimos antes, el auge y la extensión del "sindicalismo de base" se dio, en un primer momento, en medio del crecimiento económico y la aspiración de recuperar conquistas gradualmente. En una segunda etapa, desde que se impusieron los topes salariales acordados por la CGT y la CTA con el gobierno y los empresarios, los delegados de base y las nuevas internas debieron enfrentar luchas más duras, muchas derrotadas, sometidas al ataque cruzado entre las persecuciones patronales, despidos discriminatorios avalados por el ministerio de Trabajo y, en la mayoría de los casos, con la hostilidad o directamente las patotas de la burocracias sindicales, como en el Casino. El fallo de la Corte abre la posibilidad de fortalecer este tipo de organizaciones de base y extenderlas a todo el movimiento obrero, pasando a la ofensiva y sobre esa base pelear por corrientes al interior de los sindicatos que disputen su dirección. Está, por ejemplo, el sindicato de la alimentación, donde Daer se sostiene desde arriba pero perdió el control de las tres grandes fábricas del gremio en el Gran Buenos Aires, fue derrotado en Stani, y la oposición dirige Pepsico y Terrabusi en base a comisiones internas y, en Terrabusi, también un amplio cuerpos de delegados de sección. Desde esa ubicación tienen ahora la posibilidad de desarrollarse, fortalecerse y pelearle la influencia en todas las fábricas más chicas a la dirección a Daer en la perspectiva de recuperar el sindicato para los trabajadores. Por otro lado, creemos que es difícil que la clase trabajadora tenga un período relativamente largo para reconstruir sus organizaciones sindicales en paz, y antes no estallen catástrofes económicas que excedan el ámbito de la producción. Como siempre decimos, las organizaciones sindicales son aptas para una "escuela de guerra", pero no la guerra misma, como decía Lenin. Es decir que tengamos planteado dar respuesta a una crisis de conjunto, con millones de desocupados, y también inquilinos desalojados, pequeños comerciantes que vayan a la quiebra, campesinos arruinados o sin tierras; y esas son las perspectivas que tiene para ofrecer el capitalismo que ha comenzado una crisis histórica a nivel internacional. Allí, entonces es que vemos a las comisiones internas de delegados como una cuestión estratégica, porque puede estar planteado que las organizaciones de base del movimiento obrero y los sindicatos que hayamos conquistado en un primer período, se coordinen entre sí y superen las fronteras gremiales, corporativas, que son fronteras ideadas para momentos de paz, donde el metalmecánico lucha por su convenio y el de la industria del neumático por el suyo. Es decir que mientras los capitalistas manejan la producción en su conjunto, la organización sindical bajo las direcciones burocráticas separa el auto de las ruedas. En situaciones de crisis, estamos obligados a pensar en términos de la clase en su conjunto, como ya empezamos a plantear, a un nivel elemental por ahora, en la exigencia a la CGT y la CTA de un paro nacional para que se prohíban los despidos, indicando la necesidad del frente único obrero masivo. Pero como señalan los propios analistas del capitalismo, en esta crisis aún no se ha visto lo peor. Es entonces cuando se puede plantear la perspectiva que no sólo unifique a la clase obrera sino que establezca una alianza con todos los pobres y explotados, organizaciones de frente único de todas las masas oprimidas. Y esto es estratégico. Por eso depende del trabajo que hayamos hecho al interior de los sindicatos hasta entonces, nuestra táctica en esta etapa de "escuela de guerra", porque no habrá una dirección de la clase trabajadora a la cabeza de organizaciones que agrupen a millones de explotados sin que hayamos conquistado un sector decisivo en los grandes gremios de la industria y los servicios, para volcarlos en esa dirección.

Sería, entonces, el pasaje del comité de fábrica a los consejos obreros y populares, o los "soviets", para utilizar los términos de la tradición revolucionaria

JM: Esquemáticamente sí, más allá de las formas y los nombres que adquieran. Yo diría, mejor, el pasaje de la clase trabajadora de disputar el poder en el ámbito de la producción a un nivel superior, de la clase trabajadora como clase dirigente de las otras clases explotadas y a empezar a establecer un principio de doble poder ante el Estado capitalista, organizaciones de todas las capas de los trabajadores y los pobres. Porque en la realidad se van a combinar las viejas organizaciones que adquieran un nuevo contenido, con las nuevas que surjan. En la historia de la Argentina se vio que ante la crisis capitalista del '74-'75, las organizaciones sindicales de base fueron las protagonistas principales de la formación de las coordinadoras que organizaron la huelga general del '75 contra el paquete de ajuste del Ministro Rodrigo e Isabel Perón. En esas organizaciones, que le impusieron a la CGT de Lorenzo Miguel el paro nacional contra el gobierno peronista, salvo unos pocos sindicatos regionales lo central eran las comisiones internas, pero establecían una coordinación a nivel territorial, por zonas, en el norte del Gran Buenos Aires, la coordinadora de zona Sur, la de La Plata, Berisso y Ensenada, y así. Previamente, durante la imposición del Pacto Social de Perón, las comisiones internas se fueron fortaleciendo como verdaderos poderes a nivel de fábrica, con enfrentamientos y ocupaciones con control obrero. La crisis nacional obligó a coordinarse, pero por las

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* La Merced 592 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

corrientes predominantes, como la Juventud Trabajadora Peronista, no llegaron a un programa para atraer a otras clases populares, quedando esencialmente limitada a un pliego de reivindicaciones obreras, cuando por el impacto de la carestía de la vida, el desabastecimiento y el mercado negro, se necesitaban demandas que apunten a una salida de conjunto como el control popular de precios y otras que atrajeran a millones que estaban golpeados por la crisis, no sólo la clase trabajadora. La burocracia sindical de los grandes gremios de la CGT jugaron en contra de este desarrollo impidiendo que se transforme en una lucha política que derrotara a Isabel e impidiera el avance de la salida golpista. Es decir, se necesitaba una combinación de política para extender las coordinadoras a más amplias capas sociales y pelear al interior de los sindicatos para atraer a los sectores más progresivos hacia las coordinadoras, masificándolas, y superar a la burocracia. En ese momento, no pudieron influir los sindicatos clasistas del Sitrac Sitram que ya había sido derrotado en Córdoba y tampoco la seccional de la UOM de Villa Constitución.

En otro proceso de los '70, como en Chile, fue más avanzado: se formaron organizaciones territoriales basadas en organismos de fábrica, los 7 cordones industriales que rodeaban Santiago y tenían estrechos lazos con los barrios populares, con las organizaciones que distribuían los alimentos, con los sin techo o los que ocupaban tierras. No pudieron establecer un verdadero doble poder porque estuvieron desarmados ante la reacción fascista, debido a la estrategia de conciliación de clases de los partidos que los dirigían y también de los sindicatos en manos de partidos reformistas y burocráticos como el PC que querían subordinar a los cordones industriales a la verticalidad de las viejas organizaciones sindicales como la CUT, cuando estas son organizaciones más estrechas, que agrupan sólo a una porción de la clase trabajadora. Por el contrario, nuestra estrategia como partido revolucionario es que organizaciones de este tipo, que expresen el frente único de todos los explotados, se extiendan al calor del ascenso obrero y se centralicen, como organismos donde se procese y dirija una insurrección obrera y popular que derroque el poder del Estado capitalista, y sean la base del poder de un nuevo Estado de los trabajadores.

Para que en ese momento la clase trabajadora cuente con un partido revolucionario que conquiste la mayoría en esos organismos, sepa hacerse del mando y vencer, debemos aprender antes a acumular fuerzas y experiencias, mediante tácticas como impulsar la más amplia organización de los trabajadores y enraizar una corriente que prepare concientemente esa estrategia.

SE PROFUNDIZA LA CRISIS CAPITALISTA INTERNACIONAL

Los Kirchner dicen que "hay que pasar el verano"



por **RUTH WERNER** y **MANOLO ROMANO**

SI EE.UU., no rescata de la quiebra a General Motors entrelazada a Chrysler y Ford en la producción de autopartes, y estas cierran podrían ir a la calle 1 millón y medio de trabajadores. Las llamadas "tres grandes" del automóvil piden un paquete de salvataje de 25.000 millones de dólares que es apoyado por Barack Obama pero no convence al Congreso. La ideología neoliberal imperante considera que es correcto salvar a los bancos porque se lo está haciendo con *"la savia del capitalismo"*, mientras que hacer lo mismo con empresas es *"socializante"*. Es decir que, cuando aún faltan dos meses para la asunción del nuevo presidente norteamericano, la crisis mundial amenaza con empeorar con las enormes consecuencias que traería la caída de esas compañías emblemáticas hundiendo la economía yanky en la depresión.

En medio de este tembladeral, toda la "estrategia" de los Kirchner se reduce a *"pasar el verano"*. Cuando Alvaro Alsogaray dijo *"hay que pasar el invierno"* era el ministro de Economía del presidente Arturo Frondizi y estaba anunciando, en junio de 1959, el retraso en el pago de salarios en la administración pública. Ahora, el lema oficial es presentado en una versión edulcorada, con un signo de esperanza. Pero si General Motors no se detendrá en despedir obreros en masa en Detroit, ¿por qué van a detenerse en su planta de General Alvear en Santa Fe con las amenazas de leyes contra los despidos que propone la CGT?

Otro ejemplo: en uno de los mayores ajustes laborales en la historia mundial reciente, el banco norteamericano Citigroup suprimirá en los próximos meses 52.000 puestos de trabajo en todo el mundo, de un total de 352.000. ¿Qué pueden conseguir los "preventivos de crisis" del Ministerio de Trabajo si una parte le toca a la Argentina?

Un nuevo capítulo de la crisis nacional

Con la estatización de las AFJP, los Kirchner pretendían lograr un respiro que, a partir de los nuevos fondos de Anses, les permitiera fomentar planes de obra pública y subsidios al consumo para paliar la caída en la producción, arbitrar sobre las presiones de financiamiento para las distintas camarillas dominantes y alinear al aparato del PJ, en particular el bonaerense, para mantener el control de la situación política hacia las legislativas de 2009.

Pero este equilibrio muy precario es desestabilizado, en primer lugar, por la recesión mundial que amenaza ser verdaderamente catastrófica irradiada desde los países imperialistas. En segundo lugar, aguijoneados por el fallo de la Corte y por la ebullición que se vive en las empresas por los anuncios de cesantías, se dieron los primeros roces de importancia de la CGT de Moyano con el gobierno de los Kirchner con quienes han venido formando el núcleo duro de la alianza gubernamental durante estos años. El diputado y abogado cegetista Héctor Recalde amaga con presentar un proyecto de ley contra los despidos y días atrás Moyano volvió a hablar del "doble aguinaldo".

Ya las exportaciones argentinas de carnes, combustibles y energía, bajaron hasta 20% menos que el año pasado. El Cronista Comercial informa que *"Las ventas en octubre cayeron 30% y para este mes las empresas están proyectando una merma de 20% más"*. En los frigoríficos 1500 empleados han sido suspendidos en todo el país y en las automotrices ya son más de 1000 los obreros a quienes no se les renovarán sus contratos o suspenderán. Las cesantías se han convertido en moneda corriente en provincias claves del país como Córdoba y Santa Fe que albergan a industrias que fueron puntales del crecimiento de los Kirchner. Ya son 12.000 los trabajadores automotrices afectados por reducción de horarios, adelanto de vacaciones y suspensiones en Renault, Volkswagen e Iveco, en Córdoba, y las de Mercedes Benz y Peugeot, en Buenos Aires.

Los efectos de la recesión de la economía capitalista internacional están procesando un nuevo capítulo de la crisis nacional.

La clase trabajadora necesita una demostración de fuerzas

El proyecto de ley anti-despidos del diputado y abogado de la CGT Héctor Recalde mediante una *"triple indemnización"*, despertó rechazo de los empresarios que piden, muy por el contrario, que para atenuar las cesantías -que de todos modos, dicen, "serán inevitables"- el Estado se haga cargo de parte de los salarios. El gobierno, mientras tranquiliza a las patronales diciendo que no va a impulsar el proyecto de la CGT, al mismo tiempo lo utiliza como una amenaza por izquierda para los empresarios que, mediante los jefes de la UIA, vuelven a insistir con la devaluación que lleve el dólar a 4 pesos.

El arreglo que intentan pactar el SMATA y la patronal de General Motors, a instancias del Ministerio de Trabajo, por el conflicto contra 435 despedidos podría dejar en la calle a más de la mitad, los contratados, y significar suspensiones masivas con una fuerte rebaja salarial a los efectivos. Se intenta imponer un acuerdo testigo que querrán extender al resto del movimiento obrero. El resultado de la negociación es una clara demostración de la impotencia de intentar contener los efectos de la crisis mundial que los capitalistas descargan sobre los trabajadores, sin apelar a la lucha de clases.

¿Se puede esperar algo de este Congreso? La propia CGT dice que *"verán el sentido de oportunidad"*, para presentar el proyecto, con la esperanza de un pacto conciliador con el gobierno y los empresarios. Los opositores parlamentarios están más a la derecha. Los que apoyaron fervorosamente el lock out y desabastecimiento agrario, como Elisa Carrió, declaran que mínimas leyes de este tipo serían "terrorismo" contra los empresarios. El nuevo bloque de diputados que se agrupa en torno a Felipe Solá y los duhaldistas sólo hablan de "la distribución" de la recaudación fiscal para las provincias: es decir de su "caja". La clase trabajadora sólo cuenta con sus propias fuerzas. Pero en medio de este panorama no hay una sola medida de lucha nacional convocada por los dirigentes de la CGT, ni siquiera para impulsar su propia ley. ¿Para qué sirve entonces la "unidad sindical" si no es para la lucha?

"Las 15 principales empresas del país obtienen una renta promedio anual del 24%, y un 15% con la deducción de impuestos, es decir el doble que en otros países capitalistas. Si acumularon ganancias en todos estos años, no se les puede permitir ningún despido", denunció Yasky. Sin embargo, ante los miles de despidos que ya se están produciendo, la CTA llama a una marcha por la prohibición de los despidos para el 12 de diciembre, mientras Pedro Wasiejko, el dirigente del neumático de la CTA, acaba de aceptar suspensiones con rebaja salarial en FATE, y viene de traicionar la lucha por la reincorporación de decenas de despedidos.

Sin medidas de fuerza contundentes, sin un gran paro nacional que inaugure un plan de lucha, no se va a frenar el ataque capitalista que amenaza hacer retroceder a toda una franja de la clase trabajadora a la situación de desocupación de los '90. ¿Dejarán pasar esto las centrales sindicales? Asambleas y pronunciamientos para exigirle a los dirigentes de la CGT y la CTA que convoquen a una huelga nacional con movilización en Plaza de Mayo y en las principales ciudades del país para prohibir los despidos y las suspensiones con rebaja salarial.

PROHIBICIÓN DE DESPIDOS Y SUSPENSIONES. QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS

- Por un gran paro y movilización nacional por la absoluta prohibición de los despidos y suspensiones con rebaja salarial, ni de efectivos ni de contratados. Asambleas en todos los lugares de trabajo para exigir que los dirigentes de la CGT y la CTA lo convoquen ya, como el primer paso de un plan de lucha.

- En toda empresa que baje la producción, reparto de las horas de trabajo entre todas las manos disponibles manteniendo el mismo salario que por las 8 horas, a costa de las ganancias capitalistas. Ante las amenazas de cierres de empresas: ocupación bajo control obrero y nacionalización sin pago para ponerla a producir de acuerdo a las necesidades populares.

- Por un verdadero y masivo plan de obras públicas controlado por los trabajadores en base a fuertes impuestos progresivos a los grandes empresarios y terratenientes, al cese de los pagos de la deuda externa y la nacionalización de la banca para destinar lo que se necesite del ahorro nacional.

- Elección de cuerpos de delegados con plenos derechos en todos los lugares de trabajo.

- Por un polo nacional de las organizaciones antiburocráticas como el cuerpo de delegados del subte, las comisiones internas recuperadas en la industria, las juntas internas de delegados de ATE como en el Garrahan, o el sindicato ceramista de Neuquén, para impulsar en forma unitaria estas medidas hacia todo el movimiento obrero.

EL CEPRODH Y EL FALLO DE LA CORTE

"Puede abrirse una nueva etapa para el movimiento obrero"

Entrevistamos en una mesa redonda a tres abogados laboralistas del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH). Mariano Pedrero asesor del Sindicato Ceramista del Neuquén y los obreros de Zanon, Rubén Trippi representante legal de varias comisiones internas de la zona norte del GBA y Edgardo Moyano patrocinante de los trabajadores del Casino y otros sectores en lucha de la Capital.



Edgardo Moyano, Ruben Tripi y Mariano Pedrero abogados laboralistas del CeProDH.

LVO: El fallo de la Corte desató una verdadera tormenta política en el "mundo sindical" y también en la esfera patronal ¿Qué perspectivas se abren a partir de este fallo para el movimiento obrero?

MP: El fallo de la corte, más allá de sus motivaciones y sus fundamentos liberales, abre la posibilidad de elegir cuerpos de delegados en todas las fábricas, establecimientos y delegaciones estatales. Esto permite al movimiento obrero una gran oportunidad: organizarse y luchar para unir sus fuerzas en cada lugar de trabajo lo que sería un gran cambio ya que hoy no existen estos organismos en más del 85% de las empresas por los acuerdos de las patronales con las cúpulas sindicales o, a veces, porque muchos compañeros no conocen sus derechos. No será un camino sencillo ya que habrá que enfrentar a los empresarios, las patotas sindicales y las trabas de ministerios y juzgados, pero se abre una posibilidad que hay que hacer valer eligiendo centenares de nuevos delegados de base para cohesionarse desde abajo y enfrentar en mejores condiciones los despidos, las suspensiones y, porque no, conseguir nuevas conquistas.

EM: Para verlo en concreto podemos remitirnos a los conflictos del ultimo año en los que vimos como las distintas burocracias sindicales actuaron en común con la patronal y la complicidad del Ministerio de Trabajo para terminar con las luchas de los trabajadores. En el verano lo vimos, por ejemplo, en la textil Mafissa o la metalúrgica Dana. Un caso emblemático fue el del Casino de Buenos Aires donde los 7 sindicatos que actuaban llegaron a firmar un acta contra los trabajadores y su cuerpo de delegados en huelga que habilitaron los despidos y los desafueros de los delegados. En estos casos las consecuencias que provoca este fallo sobre la estructura legal del "modelo sindical" de nuestro país, hubiese permitido una mayor cobertura de la organización que se dieron los trabajadores y, por ende, del conflicto mismo. Esta mayor cobertura no garantiza el triunfo, pero hubiese permitido mayores posibilidades de acción.

RT: Esto mismo del Casino puede ejemplificarse también en Mafissa, donde la conducción de la AOT le quitó los fueros a los delegados en medio de la toma de la planta. O en Rigolleau donde la burocracia impidió el surgimiento de nuevos delegados. Si ya antes desde el CeProDH logramos la reinstalación de compañeros y compañeras que eran elegidas por los trabajadores sin la intervención del sindicato, como en el caso Balaguer en que la patronal Pepsico despidió a la compañera que actuaba como "delegada de hecho", el fallo de la corte habilitará nuevas herramientas legales para este tipo de situaciones y procesos. No somos ingenuos. Los trabajadores saben que nada viene gratuitamente de arriba si no la peleamos y enfrentamos la resistencia de los patrones y los dirigentes traidores de los sindicatos. Por eso en todos los casos la relación de fuerzas tendrá, desde ya, un peso determinante, pero el cuestionamiento al esquema de la 23.551 habilita un nuevo escenario.

LVO: La CGT y la CTA han salido a dar distintas visiones del fallo y hablan de la necesidad de una reglamentación.

EM: Si. En primer lugar la UIA y las cámaras patronales salieron a advertir sobre la anarquía que sobrevendrá en los lugares de trabajo. La CGT reclama una "solución política" y propone una rápida reglamentación del funcionamiento de las comisiones internas y cuerpos de delegados. Comparten un temor: el hecho que se extienda un proceso de eleccion de nuevos cuerpos de delegados que cuestionen el statu quo imperante que garantiza las condiciones de explotación de millones de asalariados, las ganancias fabulosas de los empresarios y las prebendas de los burócratas sindicales. Los patrones quieren tener las manos libres para poder hacer lo que se les venga en gana con los trabajadores para seguir manteniendo sus ganancias en la crisis con la eliminación de extras, suspensiones y despidos. La organización democrática por establecimiento se torna fundamental para enfrentar estos atropellos.

RT: La CGT vuelve una y otra vez sobre la idea que surgirán decenas de sindicatos y delegados que dividirán y debilitarán la fortaleza de los trabajadores. Esto suena un tanto extraño si tenemos en cuenta que el movimiento obrero ya se encuentra fragmentado, y por lo tanto debilitado frente a la patronal, desde antes de esta fallo por la dramática división que se impuso entre ocupados y desocupados, en blanco y en negro, efectivos y contratados y las múltiples formas de la precarización y el fraude laboral. Situación que se legalizó por diversas modificaciones legales y la firma de centenares de convenios por empresa e, incluso, por sectores dentro de un mismo establecimiento que fueron en desmedro de las conquistas de los trabajadores. A esto no se llegó por una fatalidad natural sino por responsabilidad de las conducciones sindicales que solo hablan de unidad sindical para defender la actual situación que favorece a los empresarios y a sí mismos con los privilegios que les garantiza la ley de asociaciones sindicales.

MP: Por eso hay que plantear la anulación de la ley de asociaciones sindicales y todo el cuerpo legal que reglamenta y regimenta el funcionamiento de las organizaciones obreras y el derecho de huelga. El estado, que responde a los intereses de los capitalistas, no tiene porqué tener ingerencia en la forma y mecanismos de organización que los trabajadores decidan para sus sindicatos y asociaciones. Los que piden "reglamentaciones claras" están pidiendo que se limite la democracia obrera, que se regimenten los sindicatos como no se hace, ni por casualidad, con las cámaras o uniones patronales. No sea cosa que los trabajadores debatan y resuelvan en asambleas como organizarse sin la injerencia de patrones, burócratas o el ministerio de trabajo. Hasta la CTA y el diputado Bonasso trabajaron la semana pasada con la idea de modificar el articulo 41 con el objetivo de dejar sentado el requisito de un año de afiliación para poder ser delegado. No hay que reformar o reglamentar, sino anular estas leyes y exigir la garantía de protección y fueros para los delegaos, activistas y representantes de los trabajadores, además del derecho irrestricto de huelga y organización.

LVO: Uno de los argumentos de la CGT es que es un fallo de ideología liberal…

MP: Esto es así. El fallo está inspirado en la ideología liberal y muchos de estos mismos fundamentos se utilizaron en distintas dictaduras para atacar al movimiento obrero promoviendo decretos-leyes que buscaban el surgimiento de sindicatos pro patronales o la intervención directa que, vale aclarar, en muchos casos contó con la complicidad de dirigentes y cuadros sindicales como en el Proceso de 1976. El grueso de los Pactos y Convenios internacionales que citan los jueces de la Corte fueron redactados por las potencias imperialistas y los capitalistas como forma de doblegar al movimiento obrero y popular a lo largo del siglo XX. Detrás de la idea de la "libertad sindical" se impulsó una política para dividir a la clase trabajadora de la Europa occidental de la posguerra cuando millones de trabajadores afluían a los sindicatos dirigidos por los comunistas luego de la derrota de Hitler y el fascismo. Y en nuestro país se la impulsó, por ejemplo, como punta de lanza contra las organizaciones obreras de la Resistencia contra la Fusiladora del 55.

EM: Y en el terreno ideológico estos Pactos Internacionales promueven la falsa idea liberal de libertad e igualdad, poniendo un signo igual entre trabajadores y empresarios y su derecho de libre asociación como si en la cotidianeidad del capitalismo estos últimos no fuesen una minoría de la sociedad que detentan la propiedad privada de los medios de producción y explotan a la mayoría de la población asalariada.

RT: Pero hay que rechazar el confusionismo de la CGT. En la Argentina estamos en el otro extremo. Lo que predomina desde hace décadas en el movimiento obrero local es, justamente, lo contrario al modelo liberal, una estructura de unicidad, el unicato sindical sostenido desde el estado para garantizar las ganancias patronales y los privilegios de la burocracia. Este es el problema al que deben enfrentarse los trabajadores en nuestro país y que ha llevado al vaciamiento de los sindicatos. Estamos convencidos que desde la democracia de las asambleas y la elección de sus representantes por los trabajadores, sin injerencia patronal ni estatal, se fortalecerá la clase trabajadora.

MP: En ese sentido somos claros. No defendemos el fallo de la Corte, una institución reaccionaria y antidemocrática si las hay, ni, por supuesto, los fundamentos liberales del fallo o el actual "modelo sindical" argentino. Consideramos que la clave, lo fundamental, es utilizar las brechas que se abren y llevarán a cuestionar los pilares de una estructura que lleva más de 60 años de vigencia en Argentina. Y, sin alentar divisiones artificiales que tiendan a debilitar la fuerza de la clase trabajadora, de lo que se trata es de alentar con total audacia la organización de nuevos cuerpos de delegados en todos los lugares de trabajo y el avance de los sectores combativos, clasistas y de izquierda. Desde el Ceprodh vamos a colaborar con todas nuestras fuerzas y la experiencia que acumulamos en estos años en esta nueva etapa que puede abrirse para la clase obrera de nuestro país.

Reinstalación de los delegados y reconocimiento del sindicato YA

Campaña en solidaridad con los ajeros de Mendoza

por PTS Mendoza

MIENTRAS LA Corte Suprema saca una sentencia a favor de la elección de delegados, Adrián Sánchez viola el fallo de la Segunda Cámara Laboral de la Justicia de Mendoza impidiendo la reinstalación de los delegados Bravo y Soto a sus puestos de trabajo, mostrando con esto como va a responder la patronal frente a la crisis que ya comenzó a afectar la producción del ajo.

Al mismo tiempo que Jaque peticionaba reintegros y subsidios para los empresarios ajeros en la Casa Rosada; Sánchez festejaba el día paralizando su empresa, contra la ejecución del segundo fallo cautelar dictado en su contra por la Segunda Cámara Laboral de la Justicia de Mendoza -a cargo de los jueces Ursomarso, Llatser y Balducci- que le ordenaba reinstalar a los delegados en sus puestos de trabajo de inmediato, bajo apercibimiento de astreintes (multas por cada día que demore en acatar la medida judicial).

Sánchez siempre tuvo un gusto particular por ostentar su impunidad. Demoró el inicio de la temporada durante meses como una extorsión pública. Como se ve en Fincas: "En estas condiciones no se puede trabajar -advierte Sánchez- Ni la empresa, ni el sector están en condiciones de afrontar los planteos gremiales que están acompañados por sucesivas intimaciones de la Subsecretaría de Trabajo, el Ministerio de Trabajo de la Nación y la AFIP (...) confirma que "después de todos los problemas que hemos tenido en la campaña anterior, hemos decidido trasladar una parte de la planta de empaque fuera de Mendoza, donde nos garantizan la seguridad de poder trabajar en las mismas condiciones en que habíamos estado desarrollando nuestra actividad(...)." (Los Andes, 23/08) Condiciones que permitían, entre otras cosas, que en este sector haya una gran cantidad de niños trabajando, ayer salía publicado en el diario "Los Andes" que históricamente, Mendoza se ha destacado por tener los peores índices en el sector rural. La Encuesta de Actividades de Niños y Adolescentes muestra que 41% de los chicos mendocinos cumple labores en el agro.

Ahora que inicia la nueva temporada, no quiere "permitirse" seguir obedeciendo la orden judicial que le había obligado a reinstalar a Bravo; y que ya lo intimaba a hacer efectiva la de Soto. Por lo que contrató punteros que impidieran el ingreso de los delegados al establecimiento, y dieran una excusa para pedir la modificación de la medida cautelar. Sin embargo, la Cámara judicial volvió a fallar contra la empresa e intimarla a cumplir lo dispuesto en la cautelar.

La empresa citó a los delegados el pasado miércoles 12. Al llegar los empleados, un grupo de carneros, les impedían ir a sus puestos de trabajo y los intimaba a "defender a la empresa" y "no dejar que entren". Cuando llegaron los delegados escoltados por las valientes mujeres que iniciaron la lucha el año pasado, y el acompañamiento solidario de ATE y Judiciales. La empresa paralizó la actividad de la planta y pasó de las amenazas a la coerción directa sobre los trabajadores: "el que no sale, ya sabrá lo que hace". Lo que no previeron era que, una vez afuera, la gran mayoría se negó a confrontar con los delegados. Los carneros se dieron cuenta que tenían una base muy reducida y actuaron como un grupo de provocadores cuya única intención era impedir que los delegados hablaran con los empleados. En medio de esta situación, las mujeres ajeras que acompañaron a los delegados, demostraron una gran valentía al enfrentarlos. El intento de dividir a los delegados de los trabajadores fue un fracaso rotundo de Sánchez.

Los delegados denunciaron este nuevo lock out patronal contra el fallo de la Justicia mendocina. Y se están convirtiendo en referentes cada vez más importantes, para miles de ajeros que ya sufren los ataques patronales en los albores de la crisis. El 3 de noviembre de este año Spitalieri (Presidente de la Asociación de Productores de Ajo) , a través del diario digital MDZ, decía "En ésta época hace un año habíamos sacado un millón de cajas; pero ahora el ajo está en el campo, sin vender y hay cerca de 35 mil obreros parados". Para evitar que la crisis caiga sobre las espaldas de los trabajadores es necesario organizarse desde abajo. Por ello llamamos a realizar una campaña por la reinstalación de los delegados a sus puestos de trabajo y por el reconocimiento efectivo del SITRAJ, para terminar con el trabajo esclavo y por el derecho a tener un sindicato de todos los trabajadores estafados por estar en cooperativas truchas.

TRIBUNA ABIERTA: OPINIONES SOBRE EL FALLO DE LA CORTE

Gregorio Flores: "Recuperar los cuerpos de delegados y hacer coordinadoras"

EL SITRAC - SITRAM (Sindicato Trabajadores Concord y Sindicato Trabajadores Meterfer), nacidos en Córdoba allá por 1960, son una de las experiencias más destacadas de clasismo e independencia política que ha alcanzado la clase obrera argentina. Con todo, fueron diseñados como "sindicatos por empresa", pensados para dividir y fracturar al movimiento obrero. Gregorio Flores, dirigente y protagonista de aquella gesta, opina sobre los límites y alcances del fallo actual de la Corte Suprema sobre la libertad sindical.

En trazos generales, ¿qué opinás del fallo de la Corte Suprema?

Como arranque pienso que el Estado no tiene porqué meterse en la organizaciones obreras. Este es un principio básico. El movimiento obrero se tiene que organizar con independencia del Estado, de los partidos patronales y de las otras clases sociales. El Estado no tiene porque reglamentar nada sobre el funcionamiento de los sindicatos. Hay que exigir la derogación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Este fallo trata sólo una pequeña parte, y puede llegar a utilizarse como maniobra para dividir las fuerzas mediante sindicatos paralelos. Aunque también puede convertirse en un arma de doble filo y surgir un SITRAC - SITRAM., aunque parezca difícil en este momento.

¿Se puede aprovechar el fallo?

Es complicado el asunto. Nosotros, en el SITRAC - SITRAM no poníamos ninguna condición para ser delegados, más que lo eligieran los compañeros. Si los trabajadores lo votaban ya está. Nada qué si tiene antigüedad o está afiliado, o aquello y esto otro. Esas trabas que impone el Estado hay que superarlas. Lo importante, en este caso, es que la clase obrera avance en los balances de su experiencia, y arme grupos para pelear contra la despidos y la desocupación. En este sentido hay que aprovechar todas las instancias que surjan para organizar a los delegados, y armar comisiones internas y avanzar en una perspectiva política y clasista.

El modelo que se impone es el sindicalismo verticalista, en base al peronismo, la burocracia podrida y su matones. Nosotros tenemos que tratar de unir por la base para que los trabajadores se liberen de ese yugo que es la burocracia sindical. Burócratas que están muy desprestigiados, y por eso tienen miedo que se extienda un movimiento amplio por abajo.

¿Cómo enfrentaban ese sindicalismo verticalista?

Con asambleas, y con una tendencia de lucha y odio tremendo contra la burocracia sindical. Hacíamos asambleas y poníamos en mano de los compañeros las decisiones; que se eligiera y surgieran dirigentes. La democracia sindical fue lo que nos permitió hacer lo que hicimos.

¿Cómo ves a la clase obrera para enfrentar esta situación?

Muy despolitizada. Pero a partir de los grandes hechos es cuando la conciencia suele avanzar, y esta crisis lo es. Cuando uno es atacado suele reaccionar y eso puede generar cambios para adelante.

El fallo, entonces, ¿abre posibilidades; hay que aprovecharlo?

Creo que si. Pero depende de nosotros y del activismo; que crezca y se desarrolle la bronca contra la patronal y la burocracia. Ese odio, que me parece que está en los trabajadores, lo debemos canalizar para la recuperación de los sindicatos. Creo que la lucha debe estar en recuperarlos; lo cual va a ser muy duro, mediante enfrentamientos violentos. Lo principal, para ello, es la recuperación de las Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados, y hacer Coordinadoras. Hay que prepararse para años duros. La consigna debe ser ningún despido, ningún cierre de fábrica; empresa y fábrica que cierra o despide, debe ser tomada por los trabajadores y expropiada por el Estado, y puesta bajo control y gestión obrera.

Roberto Pianelli: "Abre una perspectiva muy interesante"

Consultamos a Roberto Pianelli, delegado de los trabajadores del subte sobre el debate alrededor de los sindicatos.

Me parece que es un fallo progresivo, progresista, y aparte abre una perspectiva interesante en el movimiento obrero argentino. Recordemos que el movimiento obrero argentino fue regimentado, estatizadas las organizaciones obreras desde la época del surgimiento del peronismo, que hizo que haya un movimiento obrero muy poderoso pero a la vez controlado férreamente por la burocracia sindical. Con una construcción de una burocracia que quizás se centra en el modelo de Estados Unidos y que se suele ver en los niveles de abundancia de multimillonarios o de empresarios… de burócratas. La Ley de Asociaciones Profesionales es una estructura que, a no ser que tengan mucho peso los sectores del movimiento obrero, es muy difícil poder quebrar la estructura monolítica que tiene la burocracia sindical. Esto abre la perspectiva de que, al no haber necesidad de estar afiliado al sindicato, los sindicatos van a tener que revalidar permanentemente las cosas que hagan y no actuar en absoluta impunidad. Porque si no la desafiliación -y ya ni siquiera la afiliación formal de los delegados - va a sobrevivir. Abre una perspectiva muy interesante, va a servir en perspectiva para los lugares del movimiento obrero que se empiecen a reorganizar, y fundamentalmente en los lugares en donde están organizados. Ahí es donde se va a ver quizás más rápidamente.

Si abre una perspectiva distinta, en proyección todo va a depender de lo que en realidad la clase trabajadora tome en sus manos esta herramienta, para poder impulsar una nueva reorganización en el movimiento obrero. Acá hay una cuestión importante que tendríamos que discutir, que es la revalorización de lo que ha afectado a la burocracia sindical la política neoliberal, las patronales, en toda la década del '90 hacia el conjunto del movimiento obrero. Porque en algún momento la loza burocrática impedía la organización, la imponía a sangre y fuego cuando surgían los activistas honestos. Y hoy en día, no es que lo han dejado de hacer, pero en general han generado nuevos paradigmas dentro de la clase trabajadora que ha tendido a la desorganización. Por ejemplo, la gente que se desafilia a un sindicato, no para organizarse de otra manera, hacen la suya, una actitud individualista, eso es lo que ha calado muy fuerte dentro del movimiento obrero.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



NI DESPIDOS, NI SUSPENSIONES, NI REBAJA DE SUELDOS

General Motors: momentos decisivos

ESTE VIERNES es un día clave porque termina la conciliación obligatoria. La patronal mantiene los despidos. El sindicato viene diciendo que los rechaza. Si no prorrogan la conciliación obligatoria y hay despidos, el SMATA anunció que harían paro en la GM de Alvear.

¿Cómo nos estamos preparando?

Desde que volvimos del receso de más de dos semanas, la patronal viola constantemente la conciliación obligatoria. No le renovó el contrato a más de 20 compañeros y quedaron en la calle el mismo día que reiniciamos las tareas. **GM despidió.**

Aquel día nos esperaron con la Guardia de Infantería (enviada por el falso socialista gobernador Binner). **GM amenaza con reprimir.**

A 300 de los compañeros despedidos los tienen confinados en un galpón. **GM discrimina.**

Ya nos dijeron que en diciembre hay un nuevo receso y en el ínterin habrá más despidos y no renovación de contratos. **GM amenaza.**

¿Qué más tenemos que esperar? Los trabajadores de la GM ya somos una referencia de lucha a nivel nacional. En las otras terminales sobretodo de Córdoba lamentablemente pasaron los despidos. Donde nos pusimos en pie de lucha demostramos que los despidos pueden pararse y que la crisis la paguen las patronales.

Los compañeros despedidos que están en el galpón se cansaron y recorrieron la fábrica volviendo a sus puestos. Los coordinadores y jefes amenazaron al resto de los compañeros para que no los reciban en su sector. Los despedidos días antes habían repartido el siguiente mensaje:

Compañeros, hoy somos 435 familias que estamos en suspenso, nos tienen aislados y quieren desgastarnos con un manoseo que vivimos diariamente. No crean que es fácil. Hoy nos tratan como presos y antes decían que éramos los mejores trabajadores. ¿Te imaginás en esta situación? No queremos que esto le pase a ningún compañero más en esta planta. Para mantener nuestra dignidad y nuestros puestos de trabajo, estemos unidos haciendo saber a la empresa que somos personas, NO números, compartamos esta crisis.

Todos los trabajadores en nuestros puestos

Estabilidad laboral

La mejor manera de conservar tu trabajo es la unidad, estamos contando con vos

Los compañeros marginados por GM

Esto demuestra que hay energías y disposición de lucha.

La movilización en Buenos Aires mostró la capacidad de lucha y movilización que existe en todo el gremio. Es necesario hacer asambleas para decidir un plan de lucha serio que pare con los despidos y las amenazas. Que si GM no retrocede que el SMATA lance un paro nacional con movilización de todo el gremio.

Juan

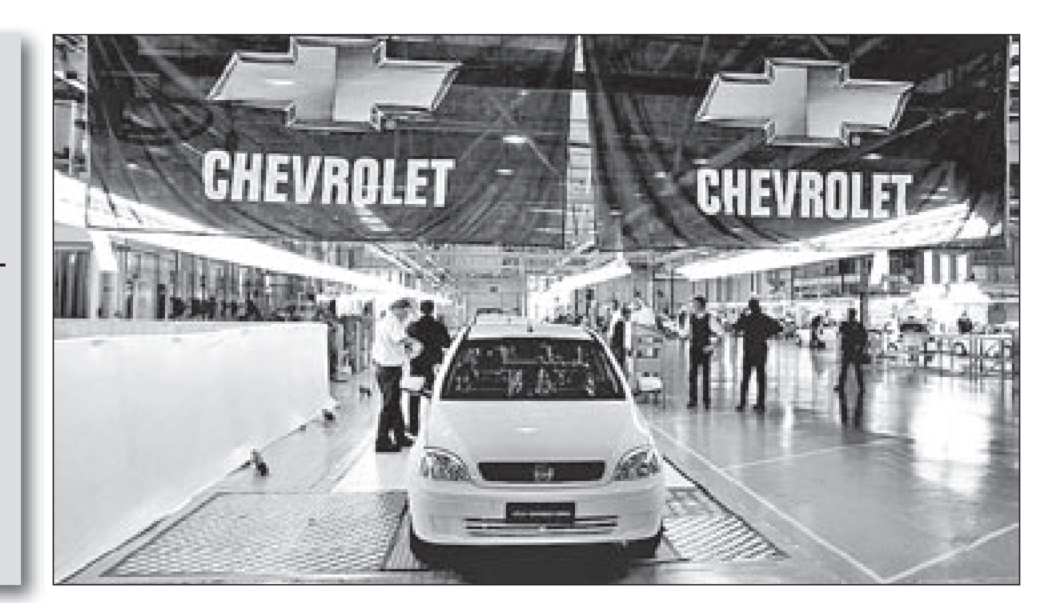
ULTIMO MOMENTO

"Principio de acuerdo entre General Motors y SMATA"

EL SECRETARIO general del SMATA Rosario, Marcelo Barros, planteaba al cierre de esta edición que *"mañana podría cerrase el acuerdo, la empresa nos aseguró los puestos de trabajo hasta diciembre de 2009 para todo el personal efectivo"* (DyN), para agregar que *"en esta situación están excluidos el personal contratado en estos últimos seis meses". "Ahora la discusión está centrada en que los directivos quieren que 160 trabajadores sean alcanzados con suspensiones que arrancan cobrando un 80% del sueldo y cuando lleguen a diciembre (del 2009) terminan con un 40%"*, según Barros.

De las negociaciones también participó el gobierno provincial.

Entre la patronal imperialista, el gobierno de Binner y la burocracia sindical están acordando despidos, suspensiones masivas y rebaja salarial. La lucha está siendo entregada en la negociación. La última palabra la tendrán los obreros de la GM que hasta ahora se plantaron frente a la prepotencia patronal.



SALIÓ EL PRIMER BOLETÍN DE LA 29 DE MAYO

Córdoba: organizar a los metalmecánicos

CON ASOMBRO, algo de humor, pero por sobre todo con mucha bronca, los trabajadores de la industria automotriz de Córdoba se desayunaban con los dichos de Moyano de hace una semana sobre que no había ni suspensiones ni despidos.

Hoy tienen que reconocer que evidentemente los hay y plantean, como solución, la doble o triple indemnización. No es para menos, ya que en Córdoba no hay fábrica ligada a la producción automotriz que no esté sufriendo suspensiones, despidos o adelanto de vacaciones.

En Fiat y en IVECO las suspensiones se empiezan a combinar con ofertas de retiros "voluntarios", es decir, con despidos encubiertos. Renault después de despacharse con 300 despidos, duplica los ritmos de producción para luego suspender a casi todos los trabajadores. En Gestamp (ex Ferrosider) el 24 de noviembre vuelven de sus "vacaciones" los más de 300 trabajadores contratados que dicha patronal se propuso despedir, aunque por ahora no lo logra. Aquí en esta empresa, de las más precarizadas que están bajo la órbita del SMATA, se pueden dar las primeras acciones de resistencia por parte de los trabajadores.

En este contexto en que los trabajadores siguen, día a día, no sólo lo que pasa en cada fábrica sino también lo que dicen y hacen los dirigentes desde los distintos gremios (CGT, SMATA y UOM) y gobiernos (nacional y provincial) sale este primer número del boletín de la **Agrupación Metalmecánica 29 de Mayo,** cuya conformación adelantamos en números pasados.

Ahora las principales conclusiones y propuestas a las que arribamos trabajadores de distintas fábricas estarán en este primer número para llegar a los miles de trabajadores que se encuentran atrapados por el sacudón que significa la crisis y la falta de respuestas a la que nos tienen acostumbrados tanto la UOM como el SMATA.


Agrupación Metalmecánica 29 de mayo — Boletín n°1

Ni suspensiones, ni despidos

Trabajo para todos

Aumento salarial de emergencia

¿Quiénes somos?

¿Por qué 29 de mayo?

Para colaborar con la concientización, la organización y la lucha de los trabajadores metalmecánicos es que sale este primer boletín.

Corresponsal

Y EN PARANÁ METAL

Paremos los despidos en Acindar

HACE SOLO un par de meses atrás Acindar estaba invirtiendo plata en ampliar las instalaciones para producir más. Hace sólo un par de meses atrás tuvimos el último de los 4 compañeros muertos en la fábrica producto de la presión que mete la patronal para llegar a sus metas de toneladas mensuales. Hace sólo un par de meses atrás entraban nuevos compañeros a la fábrica, renunciando a sus trabajos o hasta al estudio para que hoy los chantajeen haciéndolos renunciar con la promesa de que cuando se solucione los vuelven a llamar.

No hace falta decir que el grupo ArcelorMittal es un monstruo del acero mundial, y que en todas sus plantas se repite la misma historia. Lo que sí hace falta decir es que en estos últimos años de crecimiento económico en la Argentina han tenido una rentabilidad del 30-35%, lo que sólo se compara con los principales países del mundo. Eso gracias al esfuerzo de todos nosotros.

Pero, porque cuando a ellos les va tan bien a nosotros nos va igual, y cuando se la ven un poco más fea nosotros tenemos que poner el hombro?

La "nueva" conducción gremial para ganar las elecciones prometió muchas cosas, una de ellas y muy importante es que defendería los derechos de TODOS los trabajadores, efectivos y contratados, de empresas tercerizadas y de los talleres.

El viernes 21 la UOM Villa Constitución, que pertenece a la CTA, llama a una concentración y corte de ruta a las 10 horas frente a la puerta de Acindar. Convocan a los metalúrgicos y trabajadores de la zona, para defender los puestos de trabajo y que no haya despidos ni suspensiones y la reincorporación de los ya despedidos por finalización de contrato. Esto fue votado en un congreso de delegados.

Este primer paso no alcanzará para doblarle el brazo a las multinacionales. Se debe continuar y profundizar. La UOM debería llamar ya a asambleas en todas las fábricas y empresas para preparar un paro regional con movilización, tanto de la CTA como la CGT, uniéndonos al reclamo de los trabajadores de la GM y centenares de fábricas que vienen sufriendo lo mismo que nosotros.

Trabajador metalúrgico

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



Subte: fortalecer el cuerpo de delegados, elecciones ya

por **CLAUDIO DELLECARBONARA**
Delegado de la Línea B

PASAN LOS días y la convocatoria a elecciones aún no aparece. El 19 de septiembre pasado venció nuestro mandato y la UTA viene negando desde entonces la convocatoria de elecciones y de esta manera la elemental posibilidad de que los trabajadores del subte elijamos nuestros representantes, dejándonos de esta manera desprotegidos ante posibles ataques de la patronal.

En la reunión que tuvimos días pasados la mayoría de los integrantes del Cuerpo de Delegados con el representante de la UTA, fuimos claros: la exigencia de los trabajadores es elecciones democráticas y sin proscripciones el 10 de diciembre. El pedido está respaldado por mandatos de asambleas y por las más de 2.500 firmas en el petitorio exigiendo la convocatoria. Esa fecha se acerca inexorablemente y la tarea impostergable del cuerpo de delegados es organizar concientemente a todos los compañeros para hacer efectiva la exigencia, impulsando asambleas para decidir las medidas a tomar para lograr ese objetivo.

Ese objetivo es defender, fortalecer y ampliar nuestra organización de base logrando votar un nuevo cuerpo de delegados, la única herramienta que a través de estos años nos permitió lograr todas nuestras conquistas. Un cuerpo de delegados que retome las mejores tradiciones que supo expresar para conseguir la estabilidad laboral, las 6 horas, el fin de la tercerización y los aumentos de salario entre otras tantas y que enfrente los actuales problemas de los trabajadores como los ingresos y ascensos arbitrarios, servicio médico, problemática de la mujer, condiciones laborales, etc.

Nuestra necesidad tiene plazos. Necesitamos imponer estas elecciones, las convoque la UTA o no. Si para el 10 de diciembre la UTA no hace efectiva esta convocatoria, quedará en nuestras manos la posibilidad de ser nosotros mismos los que la hagamos efectiva, con el antecedente del falló de la Corte Suprema para elegir delegados de base sin la convocatoria del sindicato.

Propongo que esta y otras mociones que surjan sean debatidas en las próximas asambleas a realizarse en todos los sectores. No hay mas tiempo que perder.

ELECCIONES EN LA UNIÓN FERROVIARIA

Ante la división, fortalecer la oposición

EL MARTES 18 se realizaron las elecciones a Directiva Nacional y ejecutivas seccionales en la UF. En la seccional Gran Bs As Sud no presentamos la lista Bordó debido a que era materialmente imposible cumplir con los requisitos, ya que es más fácil ser candidato a presidente de la Nación que directivo de la UF. En las elecciones de hace 4 años atrás, ya la burocracia verde con la complicidad del Ministerio de Trabajo, proscribió a la Bordó en el Roca y Mar del Plata porque no tolera que la oposición se organice a nivel nacional.

Desde hace meses un sector de la oposición ferroviaria Bordó, se desprendió de la misma y se organizó en la lista Violeta, impulsada por el MST. A pesar de que esta política era abiertamente favorable a la burocracia, los compañeros que la impulsaron no se bajaron del intento y concretaron lo que la burocracia de Pedraza no logró en casi 10 años: recuperar Victoria, la última seccional opositora. Esta política divisionista se dio también en la seccional San Martín y en Haedo. En San Martín se le hubiera ganado a la Verde de haber ido la Violeta junto a la Bordó.

En el Sarmiento pasó algo semejante. La Bordó sacó 483 votos, la verde 367 y la violeta 127. En apariencia, la Bordó ganó. Sin embargo la seccional sigue en manos de la Verde. ¿Por qué? Porque desde hace 4 años Pedraza incorporó al padrón de Haedo más de 300 trabajadores afines pertenecientes al Belgrano Cargas que él regentea y que votaban en Retiro. Los violetas dirigidos por el MST, conscientes de este escandaloso fraude, en vez de bregar por la unidad de las filas opositoras dividieron el voto opositor.

La próxima semana se reiteran las elecciones, pero en este caso a delegados y comisiones de reclamos.

Con todas las diferencias tanto en el método como en diversas políticas que tenemos con la conducción Bordó (IS e independientes) de TBA (Mitre y Sarmiento) llamamos nuevamente a apoyarlos contra la burocracia de Pedraza.

La Violeta, con su divisionismo injustificado, funcional a la Verde (mas allá de sus intenciones) no debe cometer el mismo crimen. Convocamos a los compañeros organizados en la Violeta a que en las próximas elecciones a delegados retiren sus listas y llamen a votar la lista Bordó, con todas las críticas que tengan. Es la única política principista para no hacerle el juego a Pedraza, uno de los burócratas más repudiados del país.

COMUNICADO

FATE: contra las suspensiones y desafueros

EN EL marco de la crisis internacional, que ya se empieza a sentir en nuestro país. La patronal de Fate ha negociado con el SUTNA-CTA la suspensión de todo el personal por un día a la semana. Acuerdo firmado en el Ministerio, a espaldas de todos los trabajadores de Fate. Este reconocimiento de parte del sindicato del pedido de preventivo de crisis, le abre las puertas a los despidos masivos, quedando a merced de los chantajes de la patronal.

En esta situación, la defensa de nuestra organización democrática cobra una importancia de primer orden. Por eso, tenemos que luchar contra los intentos de desafuero y procesamientos a los distintos delegados combativos, que representan los verdaderos intereses de los trabajadores.

Este viernes 21 de noviembre, comienza el juicio por desafuero que le inició Fate al delegado Pedro Damián Sosa. Es el primero de una serie de juicios contra tres delegados de sector y un miembro de la seccional. Ante esto, convocamos a todas las organizaciones gremiales, sociales, políticas, de DDHH, estudiantiles, etc. para movilizarnos a los tribunales de San Isidro y solidarizarse con nuestra lucha.

Concentramos a las 8:30 hs en la estación San Isidro del FFCC Mitre.

SUTNA Seccional San Fernando y cuerpo de delegados

Se agrava la situación de los cesanteados del ex Hospital Francés

COMO VENIMOS denunciando en las páginas de La Verdad Obrera, el traspaso del hospital a la órbita del PAMI dejó sin trabajo a 36 de sus empleados (delegados y activistas). Frente a esta situación los trabajadores convocaron a una marcha el miércoles 19 al PAMI, para exigir a las autoridades que respondan al reclamo de "empleo para todos". El día antes de esta concentración, la seguridad del hospital no permitió la entrada al delegado general, hoy despedido, David Garutti, quien fue detenido por unas cuantas horas en la comisaría 20. Lo dejaron en libertad tras hacerle tocar "el pianito".

La ministra Ocaña y el gobierno de CK dejan sin trabajo a 36 familias, mientras usan su doble discurso sobre DDHH, o dicen estar contra los despidos y a favor de gestiones con transparencia. ¿De qué DDHH o transparencia nos hablan los que permiten que los empresarios se enriquezcan con negociados nada transparentes, y cuando el negocio no le es más redituable se dan a la "fuga" dejando por más de tres años a mil familias viviendo de un subsidio?

La movilización al PAMI contó con el apoyo de los partidos de izquierda, la agrupación Marrón del INDEC, trabajadores del Garrahan y docentes. Tras el acto, un grupo de trabajadores se encadenaron en el hall central.

Al cierre de esta edición los trabajadores levantaron la medida tras el compromiso de la gerente de RRHH de arreglar una reunión con el Ministerio de Salud, autoridades del PAMI y los trabajadores despedidos.

Desde el PTS continuamos exigiendo junto a los trabajadores, trabajo para todos, con sus plenos derechos adquiridos durante sus años trabajados.

Corresponsal

DOCENTES – NEUQUÉN

Un balance de las elecciones ATEN

por **YAZMÍN MUÑOZ**
Agrupación Negra - ATEN

EN EL 2008, ya con Sobisch fuera del gobierno, las conducciones de ATEN Provincial (azul y blanca) y Capital (naranja-azul-lila), hicieron todo lo posible por mantener la tregua con el nuevo gobierno de Sapag en cuanto a lo salarial (diciendo que era "distinto" a su antecesor del MPN Sobisch) y con el de Cristina, dejando pasar la reforma antieducativa en Adultos, Terciaria y Media.

Recién en octubre, a semanas de las elecciones de ATEN, llegaron las asambleas y las medidas de lucha que estuvimos exigiendo todo el año a medida que veíamos que nuestras condiciones de vida iban empeorando, que no había justicia por Carlos Fuentealba porque Sobisch y los responsables políticos siguen impunes y que avanzaban las leyes de educación.

Los resultados

En estas elecciones hubo una tendencia por parte de gran cantidad de compañeras y compañeros a conservar lo conocido. Si bien el haber conseguido la condena a perpetua al policía Poblete nos llenó de fuerzas, la conducción se ocupó de dejar dormir la causa que va por la responsabilidad de Sobisch, y se jugó a mantener el sindicato sin asambleas ni medidas de lucha para conseguir éste y los demás reclamos.

Muchos compañeros y compañeras, con una seria derrota encima eligieron mantener lo que hay; como dice el dicho "más vale malo conocido que bueno por conocer".

A este resultado ayudó la dispersión de las agrupaciones opositoras, que por distintas cuestiones optaron por privilegiar intereses sectarios en lugar de priorizar la necesidad de marcar un fuerte polo alternativo a las conducciones burocráticas de ATEN, como habíamos hecho en el 2006.

Un ejemplo claro es la forma en que los compañeros de Tribuna Docente-PO se presentaron a las elecciones en Plottier, dejando que ganara la lista Plateada, apadrinada por las conducciones de la provincia y la capital, y claramente anti izquierda. Desde la agrupación Negra y otros compañeros los llamamos a dar una pelea en común para que la Seccional Plottier, que dirigía el PO, no fuera a parar a manos de la burocracia, pero se negaron una y otra vez. Así fue que conformamos un Frente (Negra /Carmín), que logró salir segunda fuerza conquistando la minoría en la Seccional Plottier, pero la negativa del PO, que salió último, impidió pelearle el triunfo a la burocracia.

Lo mismo sucedió en los Congresales a CTERA. Si tenemos en cuenta los votos de la Negra, los de Tribuna Docente y los de la Violeta-Colorada-Lila, sumamos más de un 18% del padrón, contra el 12 % logrado entre todos en la elección de 2006. Sin embargo la dispersión impidió mantener y conquistar Congresales opositores.

Por último, además del crecimiento en votos y porcentajes de las agrupaciones de izquierda tomadas de conjunto, es importante señalar la derrota que las compañeras y compañeros de Centenario le asestaron a la lista Amaranto (actual conducción de la seccional), que no sólo empezaba a ser en ATEN la voz cantante de la política sindical de la traidora Celeste (que conduce la CTERA) sino que además se caracteriza por tener una clara política contra los partidos… de izquierda.

Nuestra campaña

Las compañeras y compañeros de la Negra que conformamos el frente Negra-Púrpura-Roja-Carmín hicimos una fuerte campaña, tratando de llegar a todas las escuelas, colegios, jardines y a distintos lugares del interior de la provincia. Para promover la organización desde abajo, la unidad de los trabajadores de la educación junto a los demás trabajadores; para fortalecer el gremio convenciendo a las nuevas camadas de la importancia de afiliarse y hacer así más fuerte la pelea colectiva, ocupando todos los espacios para pelear por la mayor democracia al interior del nuestro sindicato. Y más allá de las elecciones es el camino que seguiremos transitando para ayudar a que ATEN vuelva a ser ejemplo de lucha en defensa de la Educación pública, laica y científica, y de todas/os los trabajadores.

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Impuestazo para engordar el presupuesto de los amigos del PRO

por **VIRGINIA PESCARMONA**, delegada de UTE y **LEANDRO SORRIBAS**, delegado de ATE



ESTE MIERCOLES la Ciudad de Buenos Aires se conmocionó con la protesta de los vecinos de la Villa 31 que cortaron la autopista Illia, ante las intenciones de Macri de ponerle un freno a las construcciones en ese asentamiento. Las intenciones son claras: el jefe de Gabinete del Ministerio de Espacio Público, Fabián Rodríguez Simón afirmó que "*El gobierno porteño también pidió que "se condene a la Nación a demoler todas las construcciones existentes en el predio en contradicción a la normativa local sobre edificación, seguridad y protección del medio ambiente", lo cual, en sentido amplio, significaría arrasar con casi toda la villa*" (Página 12 20/11/08). Nada más y menos que lo que hacía el intendente Cacciatore en épocas de la dictadura, arrasar estos barrios con topadoras para los negociados edilicios. El problema de fondo es una disputa entre el gobierno de la ciudad y el nacional por la apropiación de estos valiosos terrenos, para impulsar millonarios negocios. La protesta detonó fuertes cruces entre el gobierno porteño que exigía la represión de los vecinos, y el gobierno nacional que se negaba a hacerlo. A su vez, en lugar de discutir sobre un plan de ubarnización del asentamiento, el reclamo de los habitantes, funcionarios de uno y otro bando se enfrentaron polemizando acerca de quien tiene que frenar las nuevas construcciones.

Este fue el punto más alto de una semana cargada de conflictos, un paro de largo alcance con los docentes, y de los trabajadores de la salud que reclaman aumentos salariales y presupuestarios para frenar el derrumbe de la salud y la educación en la ciudad más rica de la Argentina, mientras Macri sigue con su "cruzada" contra los trabajadores.

En este marco, Néstor Grindetti, Ministro de Hacienda presentó ante la Legislatura el proyecto de presupuesto 2009, detallando el destino de casi $17 mil millones, un incremento de 22,9% respecto de este año. Un presupuesto que prevé un déficit por $611 millones, que el gobierno dice que cubrirá con más deuda pública.

La ciudad: un PROvechoso negocio para los amigos

El PRO asegura que se destinarán más fondos a obra pública, lo que no especifica es en qué "proyectos". Por eso, el Ministerio de Desarrollo Urbano aumenta de los $704 millones que tenía en 2008 a $1.172 millones para 2009, pero todo destinado a veredas, bacheo e iluminación, o sea a las empresas de amigos y ex directivos del grupo Macri. Mientras para los sectores pobres arrecian desalojos de conventillos.

Un recorte brutal es la eliminación del programa destinado a cooperativas de vivienda de sectores populares, que viene funcionando hace años, lo que llevaría a que miles no puedan siquiera terminar las casas que ya comenzaron a fabricar, esto en el marco de una reducción de un 30 % en lo destinado a políticas habitacionales.

Como contrapartida a esto, está el aumento en los grandes negocios para las empresas constructoras amigas de Macri. Como IECSA que sigue en manos de su familia y que tiene licitación por 70 millones de dólares para la construcción de "reservorios contra inundaciones", la construcción a nuevo de Casa Cuna y ahora los pasos bajo nivel del FF.CC. Urquiza. La Corporación Puerto Madero está bajo el mando del ministro de Desarrollo Urbano, quien trabajó para Socma. De Chain depende también el Instituto de la Vivienda de la Ciudad, financista, a través de "Vivienda porteña", junto a CREAURBAN, otra empresa ligada al macrismo. El propio Ministro de Hacienda ocupó cargos en tres empresas vinculadas al macrismo.

Otras de las grandes beneficiadas son las empresas de recolección de basura (negocio ligado a los Macri, a través de ManLiBa): el presupuesto aumenta de $730 a $1.032 millones.

Y más, el otro beneficiario es la seguridad o mejor dicho la nueva policía porteña, que ya venía con $303 millones este año, mientras no existía, y este año le destinarían otros $270 millones más sólo para infraestructura, más lo que cueste tener "superagentes" entrenados por ex comisarios retirados, hombres ligados a "inteligencia" y al ex Juez Federal Galeano, implicado en la causa AMIA.

Bajo presupuesto y subejecuciones en educación y salud

Como forma de "ahorro" se subejecutaron los presupuesto de salud y educación de este año.

Mientras los hospitales están en las ruinas, faltan insumos y la maquinaria está deficiente -dicho sea de paso los equipos inservibles son ofertados por empresas ligadas a Franco Macri. El ministro de Salud sólo utilizó el 13 % del presupuesto. Siguiendo el mismo camino el ministro de Educación sólo usó el 20 % de su presupuesto mientras las escuelas siguen sin gas, los techos se caen y recortó en forma escandalosa las becas de miles de pibes (para terminar sancionando una ley con un nuevo régimen de otorgamiento más amplio), los docentes siguen de paro y llueven las denuncias por ofrecer a los niños alimentos en mal estado.

Como si esto fuera poco, el presupuesto 2009 mantiene el mismo monto para salud, mientras los precios de insumos aumentan al igual que aumenta la demanda hospitalaria; y peor es en educación donde el presupuesto se reduce en un 3%.

Ante esto, la oposición antimacrista en pleno rechaza el presupuesto y los aumentos en los impuestos. Resulta patético ver a estos personajes que ya gobernaron la ciudad y son también responsables de la destrucción de la salud, la educación y la falta de vivienda. Allí estaban Enrique Olivera, Jefe de Gobierno de la ciudad con De La Rúa hoy con Carrió, Aníbal Ibarra, responsable político de la masacre de Cromañón, antes con la Alianza con De La Rúa, después con Kirchner y hoy filokirchnerista, y por último los diputados afines al gobierno, que gobernaron con Ibarra y luego con Telerman.

Nada podemos esperar de estos legisladores patronales, los trabajadores y sectores populares debemos movilizarnos contra el proyecto macrista, no podemos seguir permitiendo una Ciudad al servicio de los grandes negociados. Debemos dar una pelea fuerte y en serio para imponer, en un principio, un presupuesto que dé respuesta a las necesidades de salud, educación y vivienda de toda la población, como así también la imposición de verdaderas obras públicas controladas por sus trabajadores y las organizaciones sociales.

Enfrentar el impuestazo

ESTE AÑO ya sufrimos el aumento de ABL, pero ahora Macri quiere recaudar más a costa de los trabajadores y las clases medias. Aduciendo que se cobra en todo el país gobernado por Cristina, Mauricio quiere extender el impuesto al sello para toda transacción entre privados y llevarlo al 2% del valor de lo que se intercambie. Un impuesto K para "obras" PRO. Un ejemplo, si se quiere comprar un auto usado, se deberá pagar el 2% de su valor en la transferencia. Mientras las pólizas de seguros aumentarán un 0,8 %, llevando a un aumento de las expensas, con el obvio recargo sobre los alquileres, y haciendo más caros los gastos para tener un "autito usado".

El otro impuesto, directamente al consumo, es el 0,6% a imponer a toda compra con tarjeta de crédito. Algo muy utilizado incluso entre los trabajadores para ir al supermercado a fin de mes cuando el sueldo no alcanzaba.

Con esta reforma tributaria Macri quiere recaudar unos $350 millones más de ingresos e intentará sumar otros $880 millones provenientes de las alzas en algunas alícuotas del impuesto de ingresos brutos. Otro ataque, esta vez, a los sectores cuentapropistas.

El impuestazo debe ser enfrentado con la lucha y contraponerle la necesidad de imponer impuestos progresivos a las grandes fortunas, a los grandes propietarios, como la Iglesia Católica; a las grandes contratistas inmobiliarias, como el mismo grupo Macri, o a los capitalistas del juego, como el kirchnerista dueño del hipódromo y el Casino Flotante Cristóbal López.

En defensa de Cooperativa Rabbione

ESTE LUNES 17, con una delegación compuesta por compañeros del CeProDH, la lista Marrón, trabajadores de Brukman y Chilavert, los militantes del PTS Pompeya nos hicimos presentes en el acto convocado por los trabajadores de la empresa recuperada Transportes Rabbione. Los compañeros enfrentan una orden de desalojo y remate del edificio, que ocupan desde el año 2002. Un ataque que surge como resultado de la declaración de inconstitucional de la ley de expropiación que beneficiaba a la cooperativa. Llevamos nuestro apoyo a su lucha contra esta medida, que de prosperar, sería un grave precedente para todas las empresas recuperadas.

El desalojo en Rabbione no debe pasar. Apoyemos la lucha por la expropiación sin pago de Zanon, Bauen, Rabbione y todas las fábricas bajo gestión obrera.

Ernesto
Trabajador de la imprenta recuperada Chilavert

Paro en el Hospital Garrahan

PASARON VARIAS jornadas de paros por turno, movilizaciones y conferencia de prensa sin respuesta de la dirección del hospital a nuestras demandas. Por eso, el día martes 18/11, en una Asamblea General convocada en forma conjunta por ATE y SUTECBA, votamos para el día Jueves un paro de 24 horas: por el cese de persecuciones y sanciones a los trabajadores, la anulación de los 15 días de suspensión a dos enfermeras por pelear por mejores condiciones de trabajo, contra la privatización de mantenimiento, recategorización para todos y $3.500 de salario básico para las categorías más bajas.

Ha comenzado la subejecución del presupuesto para la salud, hay falta de insumos en los hospitales públicos cuyas estructuras se caen a pedazos, la atención llega a tener demoras de meses y el salario de los trabajadores de la salud se está devaluando por la inflación. Esas son las reales razones por las que Consejo Directivo sanciona o suspende a los que empezamos a reclamar. Quieren evitar que nos organicemos para evitar que la crisis nos la hagan pagar a los trabajadores. Tenemos que fortalecer las asambleas por turno y sector participando desde ahí con mandatos de base en asambleas generales de efectivos, contratados, becarios, pasantes, no afiliados y afiliados a cualquier gremio.

Trabajadoras y trabajadores del Garrahan en la Agrupación Marrón



Este lunes 17 comenzaron las jornadas Marxismo 2008 organizadas por el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx" por las que ya pasaron casi 1000 personas. El mismo lunes se realizó el panel "La lucha de clases y el movimiento obrero en América Latina hoy" con la presencia de Guillermo Almeyra, Raúl Godoy, Eduardo Sartelli, y Aldo Casas. El martes tuvo lugar el debate "Tras las huellas del materialismo histórico. Marx y la actualidad de su teoría" que contó como panelistas con Eduardo Grüner, Miguel Vedda, Pablo Bonavena, y Claudia Cinatti. Y el día miércoles "La actualidad de 'El Capital' de Karl Marx" con Juan Iñigo Carrera, Eduardo Glavich, Guillermo Gigliani, y Paula Bach. En estas páginas reproducimos algunas de las partes más relevantes de los debates de los primeros dos días. En el próximo número presentaremos el panel sobre El Capital; y el debate que se realizará este jueves a las 19hs sobre "La crisis capitalista y las perspectivas del marxismo" con Christian Castillo, Pablo Rieznik, Claudio Katz, y Eduardo Lucita; así como los paneles del viernes 21 de homenaje a Alberto Plá a las 18:30hs. con Pablo Pozzi, Guillermo Almeyra, Alejandro Schneider, y Josefina Luzuriaga, y la mesa debate sobre "Marx y la historia" que se realizará a las 20:30hs. con Ariel Petruccelli, Pablo Pozzi, Juan Hernandez, y Hernán Camarero.

Primera Jornada

La lucha de clases y el movimiento obrero en América Latina hoy

Panelistas: Guillermo Almeyra, Raúl Godoy, Eduardo Sartelli, Aldo Casas

Este lunes 17 de noviembre en el marco de la inauguración de las jornadas Marxismo 2008

Se realizó el debate sobre las perspectivas de la lucha de clases y el movimiento obrero en América Latina con una importante concurrencia de más de 400 personas.

El panel estuvo integrado por Guillermo Almeyra, director de la revista del OSAL, profesor universitario, escritor, y editorialista del diario La Jornada; Raúl Godoy, obrero de la fábrica Zanon, Secretario Adjunto del Sindicato Ceramista de Neuquén y dirigente nacional del Partido de Trabajadores Socialistas (PTS); Eduardo Sartelli, historiador, docente universitario y director del Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales; y Aldo Casas, antropólogo, miembro del Consejo de redacción de la revista Herramienta y militante del Frente Popular Darío Santillán.

Aquí presentamos una breve síntesis de algunos de los principales puntos planteados en el debate. El audio completo de la charla se encuentra disponible en la página web del Instituto del Pensamiento Socialista: www.ips.org.ar y próximamente se podrá acceder también al video.

Guillermo Almeyra

Estamos en una fase de recuperación de fuerzas y de redefinición del campo popular

Saludo con alegría que la sala esté llena, sobre todo de jóvenes, lo cual es un buen signo. El movimiento obrero en América Latina hoy es muy vasto y muy diferenciado. En primer lugar, el movimiento obrero mundial ha pasado por una terrible derrota dispuesta por la ofensiva capitalista. La sindicalización en promedio en los países industriales es del 10 %, con picos más grandes entre los estatales y con proporciones menores entre los trabajadores de la industria. Hay sindicatos como la Confederación General del Trabajo italiana, donde el principal sindicato con más afiliados es el de los jubilados. En América Latina el peso del movimiento obrero se ha reducido enormemente. Hay algunos ejemplos importantes de sindicatos de trabajadores no obreros, que se desempeñan a la vez como órganos de democracia social y de partido en germen, como los maestros en Oaxaca, capaces de organizar lo que después fue llamado (un poco exageradamente) la Comuna de Oaxaca, un acontecimiento que tuvo un peso enorme y que hoy todavía sigue moviéndose. En México, los maestros ocupan el centro de la escena, particularmente en Morelos y Michoacán, donde su sindicato reúne a otros sectores en lucha. Tienen un papel más vasto que el de un sindicato porque no se quedan en la lucha corporativa. Pero esas son excepciones, las grandes movilizaciones en Venezuela, Ecuador y Bolivia no están dirigidas por movimientos obreros. En general son campesinos, aunque el peso del movimiento obrero en ellos es importante como el caso de los cocaleros de Chapare, ex obreros mineros transformados en cocaleros que se mueven como dirigentes sindicales. Asumen la forma sindical pero no son obreros. No creo que el único protagonista sea el proletariado de fábrica. Hay muchos más sujetos de la revolución que se reconocen como pobres. Pero no basta con trabajar de obrero, para ser obrero hay que tener conciencia.

Hoy estamos en una fase de recuperación de fuerzas y de redefinición del campo popular.

Actualmente, el movimiento obrero está dividido y los sindicatos se han sometido totalmente al Estado en todos los países industrializados y no representan a los trabajadores.

El problema que se plantea es el de la unidad, la democracia y la desburocratización del movimiento obrero, tanto de la CGT como de la CTA.

En la Italia del '69 o la Argentina del Cordobazo lo que se superó fue la limitación del sindicato. Eran los trabajadores los que determinaban quienes podían ser dirigentes. Hoy existen ejemplos como los obreros de Zanon, pero son casos aislados que no se pueden generalizar.

El gran límite que enfrentan los sindicatos es la carencia de un programa como el de Huerta Grande y La Falda, que sea a la vez obrero y nacional, un programa alternativo de nación, esencialmente nacionalista, no socialista, pero que tenga aspectos anticapitalistas importantes como el control obrero, la eliminación de los despidos, estatizaciones. Es una necesidad para unir a todos los que no están en una corriente organizada, un partido o un pequeño sindicato, para darnos un objetivo común. Estamos en el comienzo de la crisis más grande que jamás haya existido en el capitalismo. Hay que proponer una salida obrera a la crisis.

Eduardo Sartelli

Las capas desinstitucionalizadas de la clase obrera son un sujeto potencialmente revolucionario

Agradezco a los compañeros del PTS por invitarme, los felicito por este tipo de actividades, y espero que sean lo más exitosas posibles. Voy a partir de un marco más amplio. En la última oleada revolucionaria de los '70, el movimiento obrero tenía un lugar protagónico. Un dato de la realidad actual es que hay una tendencia generalizada a la desinstitucionalización de las masas. Este elemento puede ser tomado como un dato negativo o positivo. En esta exposición va a ser tomado como un dato enormemente positivo.

Pienso que estamos en el mejor momento histórico de la historia de la revolución mundial.

Que no haya grandes partidos de izquierda, no significa que estemos en un momento de retroceso o que la revolución quede lejos. Si es cierto lo que señalé antes, no vamos a ver ninguna recomposición del movimiento obrero y de las instituciones tradicionales del movimiento revolucionario, porque es probable que el proceso revolucionario se les anticipe. La burguesía tiene un problema: el tiempo le juega en contra, mientras a la clase obrera el tiempo le juega a favor. A la burguesía le juega en contra porque las contradicciones del capitalismo se amontonan, aunque puede postergarlas mediante la represión.

La última oleada revolucionarios que terminó a mediados de los '70 dio paso a una contrarrevolución particularmente exitosa. En los '80 y los '90 la contrarrevolución se expande y en los '90 adquiere forma ideológica con el posmodernismo. La oleada de la contrarrevolución fue precedida con una crisis que comienza en los '70, que fue postergada por la vía de la expansión del capital ficticio. Es por esto que durante los '80 y los '90 vemos explotar regularmente las burbujas especulativas con oleadas sucesivas de despidos. Pero el capital no alcanza a festejar porque las bases de esa contrarrevolución son muy endebles.

El movimiento obrero organizado no ha tenido en los '90, y sobre todo en el estallido del 2001, un papel relevante. A mitad de los años '90 se inicia la emergencia de esa capa expropiada que Marx llamaba la población sobrante. Son fracciones de la clase obrera, las más explotadas, las que toman protagonismo. La aparición de esas nuevas capas, caracterizadas por la desinstitucionalización, hace que estas se constituyan en un sujeto potencialmente revolucionario e interpelado por la izquierda revolucionaria. La burguesía no tiene con estas masas ninguna relación, en realidad no quiere tenerla porque ha decidido que es una población sobrante. Esta tendencia es lo que explica porqué los obreros ocupados se constituyen como una fracción cuya movilización es más lenta, de carácter menos político. Cuando alguien dice que no podemos llamar obrero al que no se reconoce como obrero, está invirtiendo una de las premisas del materialismo histórico, porque la clase obrera tiene una existencia objetiva.

Yo creo que en América Latina y la Argentina, el estallido de los regímenes bonapartistas marcará el retorno de aquellas masas que fueron neutralizadas en 2001.

Con respecto al instrumento, no hay mucha vuelta. Para llevar adelante la revolución precisamos el partido revolucionario, que es lo que se yergue sobre la desinstitucionalización.

Marxismo2008

Segunda Jornada

Tras las huellas del materialismo histórico Marx y la actualidad de su teoría

Panelistas: Eduardo Grüner, Miguel Vedda, Pablo Bonavena, Claudia Cinatti

El martes 18, con la presencia de 300 personas, se realizó el debate sobre la actualidad de la teoría de Marx y las perspectivas del materialismo histórico donde los panelistas abordaron el tema desde diferentes ángulos como la teoría social, la filosofía, y la teoría política. Participaron del panel el sociólogo y ensayista Eduardo Grüner profesor de Antropología y Sociología del Arte, y de Teoría Política en la UBA; Miguel Vedda miembro del Consejo de Redacción de la Revista *Herramienta* y profesor de Literatura Alemana en la UBA; el sociólogo Pablo Bonavena profesor de Sociología de la Guerra y Teoría del Conflicto Social; y Claudia Cinatti integrante del equipo de redacción de la Revista *Estrategia Internacional* y del comité editorial de la Revista *Lucha de Clases*.

Presentamos a continuación algunos de las reflexiones principales expuestas por los panelistas. Al igual que el resto de los debates de Marxismo 2008, el lector podrá consultar el audio en www.ips.org.ar y próximamente el video completos de la charla.



Aldo Casas

Hay que poner en pie nuevas organizaciones político-sociales de poder popular

En América Latina, el cambio de siglo viene marcado también por experiencias y luchas que en cierto modo anticiparon el cuestionamiento del fin del neoliberalismo. Reaparecen entonces experiencias y debates estratégicos en relación a las formas antagónicas de poder popular así como elementos transicionales que se presentan en determinados países como Venezuela, Bolivia o Ecuador.

El movimiento obrero es parte de este fenómeno, pero no ocupa el plano principal. El Zapatismo, el movimiento sin tierra, los campesinos de Bolivia, las asambleas populares de los movimientos piqueteros pesaron mucho más que otros intentos en términos puramente obreros. Las organizaciones políticas y sindicales construidas por la clase obrera degeneraron completamente. La tarea de reconquistar y democratizar ese cuerpo gangrenoso es una tarea condenada al fracaso desde el comienzo. A mi juicio, la CGT es irrecuperable. En muchos aspectos, los campesinos bolivianos llegaron más lejos que los mineros que formularon las Tesis de Pulacayo, cuestionando el carácter racista y colonial del Estado fundado por los blancos.

El movimiento obrero no termina de tomar conciencia de la magnitud de esta crisis económica que es estructural. Una crisis por arriba porque está el capital transnacionalizado que no es tan sencillo de manejar desde las viejas formas estatales y una crisis también por abajo, porque la masa ensaya procesos de reacomodamientos territoriales y de reconocimiento de las funciones del Estado, como el caso de Bolivia. Esto lleva a una crisis civilizatoria que nos afectará indefectiblemente. Pero Gramsci y otros marxistas advirtieron que los fenómenos económicos no tienen efectos políticos mecánicos, ni reflejan los acontecimientos en un solo sentido. Es crucial prepararse y contribuir para que los trabajadores puedan enfrentar este colosal desafío, sin corporativismos ni obrerismos. Porque el antagonismo social no es sólo con el obrero de la fábrica. Es el antagonismo con los desocupados, con las masas desposeídas, con las masas campesinas y hacinadas sin perspectiva de futuro. Entre objetivos inmediatos y estratégicos, es una tarea urgente superar la división de tareas entre partidos y sindicatos. Hay que poner en pie nuevas organizaciones político-sociales de poder popular. Es preciso centrar una perspectiva de la revolución concebida en términos de ruptura con la propiedad privada y las formas estatales, por cierto, pero una ruptura que puede ir mucho más allá porque implica un cuestionamiento radical del capitalismo. Es una lucha política, cultural e ideológica.

Raúl Godoy

Los marxistas tenemos que plantear una salida revolucionaria a la crisis del capitalismo

Nosotros entendemos al marxismo como una teoría liberadora de la clase obrera; una guía para la acción, no sólo de análisis, sino para terminar con esta sociedad de explotación del hombre por el hombre. El estallido del neoliberalismo en el continente provocó muchísimas resistencias y esencialmente movimientos de pueblos originarios, campesinos, inclusive sectores de clases medias, pero no de la clase obrera concentrada como actor central. Pero es cierto también que durante años la clase obrera fue atacada y llegó muy golpeada, atomizada; donde la burocracia sindical no sólo se adaptó sino que fue parte de la destrucción de puestos de trabajo, etc.

Y también el marxismo fue golpeado en esa época. La ofensiva del capitalismo sobre los trabajadores y el conjunto de la población fue terrible. Pero esta ofensiva imperialista provocó en América Latina resistencia y movilizaciones de masas, que mediante la acción directa produjo la caída de distintos gobiernos como el de Bucaram y Mahuad, en Ecuador; la lucha en Bolivia, las "guerras" del agua y del gas; y en el 2001 las jornadas revolucionarias en la Argentina. Estos fueron procesos donde la clase obrera organizada no jugó un rol importante, aunque sí lo hicieron fracciones de ella.

En los últimos años la clase obrera ha tenido verdaderos hitos que es importante señalar.

Por ejemplo, la lucha en Oaxaca, donde los trabajadores del magisterio, canalizaron el descontento de los movimientos campesinos y pueblos originarios, transformándose la lucha sindical (inicial) en lucha política, mediante asambleas de los pueblos. O la irrupción en Bolivia de los mineros de Huanuni, histórico sector del proletariado boliviano, terriblemente golpeado también por el neoliberalismo, que actuaron incluso casi como guardia obrera en las movilizaciones, con muertos en los enfrentamientos con el ejército.

Otros ejemplos son los de Venezuela, con la lucha de Sidor y cerámicos Maracay. Luchas duras, con 9 paros y con movilizaciones; que fueron reprimidos por la Guardia Nacional. Lo de Sidor despertó a la vez a sectores de trabajadores de las automotrices y la energía eléctrica. La lucha de los obreros de Sidor es un hito muy importante de la clase obrera latinoamericana. Hoy están peleando por la efectivización de los contratados. En Zanon recibimos un pedido de solidaridad de los compañeros de cerámicos Maracay, una lucha que todavía está abierta.

En épocas de crisis, guerras y revoluciones, en épocas de lucha de clases álgidas como la que vamos a ver, la burguesía habla más claro y nosotros también tenemos que hablar mucho más claro. En la Argentina, el proceso al igual que en el resto del continente tuvo un carácter más bien popular, donde la clase obrera no fue central sino que actuó mediante fracciones de clase. Con todo, produjo un fenómeno pequeño pero muy profundo como es la lucha de las fábricas y empresas recuperadas. Esta idea de ocupar la fábrica y ponerla a producir es un hito y un punto de apoyo muy importante hacia delante. ¿Qué significa la lucha de las empresas recuperadas hoy?

En cuanto a la unidad entre ocupados y desocupados, en Zanon, dimos una pelea contra la conciencia del obrero de defender sólo lo suyo y logramos poner en pie la Coordinadora del Alto Valle donde participaban los distintos movimientos piqueteros y hacíamos acciones solidarias en común. Cuando generamos los primeros cien puestos de trabajo estuvieron destinados a los compañeros de distintos movimientos de desocupados que hoy son obreros ceramistas.

¿Por qué los marxistas hicieron (y hacemos) tanto eje en la clase obrera ocupada en los grandes centros de producción, etc.? Porque opinamos que al Estado capitalista, al imperialismo no sólo hay que derrotarlo, no sólo hay que destruir el Estado, sino que tenemos que construir una nueva sociedad basada en las necesidades y no en las ganancias de unos pocos. No es sólo porque es la clase más homogénea y no tiene nada que perder, más que sus cadenas, sino porque tenemos que reconstruir una sociedad nueva, sin explotación, y ponerla al servicio de la humanidad.

Dominar y controlar lo mejor de la tecnología, lo mejor de las fábricas y empresas de servicios, darlo vuelta y ponerlo al servicio de las masas explotadas y de las necesidades del pueblo, ayudará a elevar el nivel de vida de las masas explotadas y a acercarnos más al socialismo. Es un problema económico; un problema práctico, una cuestión de poder social y político. Renunciar de antemano a la organización revolucionaria de la clase obrera es para nosotros renunciar a la revolución.

No somos obreristas, sino que creemos que la clave está alrededor de las unidades de producción. En Chile, tal vez, es donde se ha dado la versión latinoamericana más destacada de estos "soviets", a través de los cordones industriales. Y no sólo eran las fábricas, sino que se hacían centros de abastecimiento y distribución con la población, y se organizaba la autodefensa. El soviet es la organización de las masas en lucha: estudiantes, obreros, pueblos originarios, etc. y también están las tendencias revolucionarias. Trotsky sostenía la importancia del pluripartidismo soviético. Nunca la clase obrera va a tener un solo partido. Porque hay sectores de la clase obrera que van más adelante, otros que van más atrás. ¿Cómo conjugar esas fuerzas? En un organismo de autodeterminación donde las tendencias den la pelea y ahí es clave un partido revolucionario.

Los marxistas tenemos que plantear una salida revolucionaria a la crisis del capitalismo. Tenemos que levantar la nacionalización de la banca, del comercio exterior, el reparto de las horas de trabajo. Va a haber choques, lucha de clases. Ninguna batalla está garantizada de antemano. Pero tenemos que aprender de la historia para no cometer los mismos errores. Porque la sociedad está organizada en función de las ganancias o en función de las mayorías. Aún nuestro programa en Zanon que fue bastante radical, ha sido sin sectarismos y con este programa pudimos ser amplísimos. Logramos tres paros provinciales solidarios con Zanon en Neuquén por parte de la CTA y de la universidad, incluso nos apoyó gente de clase media. ¿Para qué sirve esto? Es un grano de arena, un tubo de ensayo y no es una excepción como se vio en la lucha de las obreras de Brukman. Nuestra lucha está íntimamente ligada al futuro de la clase obrera y por eso reflotar al marxismo tiene que ver con buscar un futuro para la humanidad.



Raúl Godoy, Aldo Casas, Eduardo Sartelli, Guillermo Almeyra y Matías Maiello (moderador)

Pablo Bonavena

La sociología académica nunca se llevó bien con el marxismo

En toda la historia de la sociología hay una resistencia a incluir a Marx, aunque se le reconozcan "aportes" específicos no se lo toma como el autor de una teoría social de conjunto. Esto puede verse en los propios diagnósticos de sociólogos sobre el marxismo. Augusto Comte (considerado por algunos el fundador de la sociología) creía que Marx era solamente un político y el marxismo no podía ser considerado una ciencia positiva. O Emile Durkheim que consideraba que el socialismo sólo era un "grito de dolor" ante las penurias sociales y no era ni siquiera una "sociología en miniatura".

Lo cierto es que aunque la sociología académica lo resiste, Marx está presente.

Y esto es relevante porque la sociología, por ejemplo la que nace en Durkheim o el funcionalismo norteamericano, tiene una matriz de fundamentación de "lo social" que parte de los presupuestos de que en la sociedad hay "armonía", cooperación entre sus distintos elementos, que prima la "autorregulación", los "equilibrios" y la "estabilidad" en el orden social.

Esta sería para una visión "organicista" la situación normal, mientras que los conflictos sociales serían eventos extraordinarios, episódicos, que están fuera de lo normal y por lo tanto destinados a ser transitorios y no durar. Más aún, desde ángulos organicistas la conflictividad social es descripta como una "enfermedad" de la cual la sociedad solamente a veces sufre pero no es su situación normal. Esta matriz organicista está reforzada por la corriente contractualista donde los conflictos sociales, como por ejemplo la guerra, serían algo previo a la sociedad, o fenómenos "asociales" que quedan fuera.

La sociología académica se mantuvo bajo estas premisas en contra del marxismo porque invierte los términos y establece como "lo normal" la ausencia de conflictos y los presenta como "lo extraordinario".

El marxismo y las teorías sociológicas sobre el conflicto social

Cuando surgieron las teorías sociológicas clásicas sobre el conflicto social a mitad de los años '50, en parte bajo el impacto de la segunda guerra mundial y la presencia del marxismo en las revoluciones del "mundo colonial", el conflicto no será conceptualizado como "lucha de clases". Dos investigaciones paralelas, de Bernard y Lewis Coser, coincidirán en el diagnóstico de que la sociología se "olvidó" del conflicto social. Coser realiza una crítica de Talcott Parsons, el principal sociólogo del estructural-funcionalismo norteamericano, acusándolo de que solamente en pequeños pasajes considera los conflictos sociales. Aún dentro de la tradición funcionalista Coser sostiene que si el conflicto social tiene una presencia tan recurrente en la sociedad debe ser porque tiene alguna "funcionalidad" dentro de ella. Así el conflicto social pasa a ser reconsiderado "objeto sociológico", aunque no desde el marxismo, y lo hace bajo ciertas premisas políticas conservadoras que atendían a cómo regular el conflicto social.

Actualmente en contrapartida con esta falta de investigaciones sobre el conflicto social que acompañó la historia de la sociología tenemos una superabundancia de estudios sobre el conflicto social, claro que no teorizados como "lucha de clases", sino bajo las teorías de la "acción colectiva", la "elección racional", y los "nuevos movimientos sociales".

¿Esta nueva presencia significa una concesión al marxismo? Al contrario es una ofensiva contra el marxismo. A diferencia de las teorías clásicas y del marxismo ahora los conflictos sociales son estudiados desligados de los análisis sobre el sistema social en su totalidad. Porque supuestamente no podrían ser estudiadas desde el punto de vista de las clases sociales, porque la sociedad no puede ser comprendida en su conjunto, o porque no tendría un conflicto central que haga inteligible su lógica de conjunto.

Pero la nueva crisis capitalista en curso reabre una situación que hace más favorable el uso de la teoría de Marx. Es momento para que el marxismo pase a la ofensiva porque la crisis pone de manifiesto la existencia de un sistema social y la existencia también de fuerzas contradictorias en pugna, para resguardar el sistema o para superarlo. Pero el marxismo deberá vérselas con estas "nuevas teorías del conflicto social" que solamente buscan eclipsar toda salida revolucionaria.

Miguel Vedda

La categoría de "marxismo occidental" sufrió una esquematización poco productiva

La categoría de "marxismo occidental" suele ser utilizada de una forma poco operativa y poco realista. El término fue utilizado por Merleau Ponty en su libro *Las aventuras de la dialéctica* pero en un sentido exploratorio, en realidad aplicado solamente a Lukacs y su obra *Historia y conciencia de clase*. La historia posterior del término sufrió un esquematismo poco productivo, cuando Perry Anderson escribe *Consideraciones sobre el marxismo occidental*, donde busca crear una categoría que distinga el marxismo europeo del marxismo de la URSS. Para ello traza la distinción entre la "tradición clásica" y la posterior tradición "occidental". Pero en realidad miembros de la tradición "clásica" como Kautsky, Bernstein o Rosa Luxemburgo son tan occidentales como cualquiera de las generaciones posteriores, y por otro lado hay más semejanzas entre Rosa Luxemburgo con Lukacs y Bloch que entre Rosa y Plejanov.

Creo que antes que "rotular" es más importante encontrar los "núcleos" que hacen a determinada versión del marxismo más allá de la oposición geográfica entre Oriente / Occidente, que por otro lado sólo delata nuestra ignorancia con el marxismo polaco por poner un ejemplo.

Lukacs y la estética de Marx

El Lukacs maduro realiza un gesto de crítica y autocrítica que va a desarrollar teóricamente post '56 en sus tratados de vejez: *Estética* y *Ontología del ser social*. Allí Lukacs vuelve sobre su producción anterior intentando criticarla y a la vez volverla productiva. Basado en tres elementos: 1) una relectura de Marx, 2) una relectura de su propia obra juvenil y 3) una mirada crítica sobre el mundo post estalinista.

Tratando de superar esta alternativa de juventud toma como puntos de partida una crítica a la teleología histórica contra las interpretaciones de la socialdemocracia y del marxismo soviético estalinizado, y el otro aspecto que también se propone superar es el subjetivismo juvenil que daba pie a pensar que la intervención subjetiva, por ejemplo como era pensada en *Táctica y ética*, podía realizarse al margen de las condiciones históricas. Su premisa será "no se puede estar en la historia y a la vez fuera de ella".

La *Estética* de Lukacs, creo que consecuentemente con la estética de Marx, parte de un doble fundamento: A) Que hay que comprender la producción artística en relación con la vida cotidiana, porque el arte surge de la vida cotidiana, se diferencia de ella y vuelve a ella para satisfacer al "hombre íntegro" que para Lukacs es el hombre común y corriente. B) Que hay que entender la homología entre trabajo y producción artística. El trabajo es el modelo de toda producción, el núcleo de todas las actividades sociales. Lukacs, inspirado en la *Filosofía real* del Hegel de Jena y en los *Manuscritos de 1844* de Marx distingue entre el "fin" y los "medios" de la producción artística.

Lukacs supone que en este doble movimiento del acto del trabajo hay un punto en que confluye, algo así como la realización más perfecta de este acto, por el cual en el trabajo el hombre crea un "ethos", y una ética, y hace retroceder a la naturaleza. El objeto de arte supone que el artista se propuso un fin e investiga los medios.

Pero además en la producción artística están suspendidas las utilidades prácticas, el arte no necesita nada externo a él. Los idealistas buscan que los personajes sean portavoces de los designios del autor y no que los personajes expresen su propia legalidad acorde a sus características.

El Marx de 1844 se detiene en las características de la producción no alienada, que es cuando el hombre está libre de coacción, y sólo allí el hombre se mueve de acuerdo a las leyes del objeto en el arte, de acuerdo a las leyes de la belleza. Para el viejo Lukacs la crítica al realismo socialista que predominaba en el estalinismo era porque era una función de ilustración construida idealistamente para ejemplificar. Era praxis manipulatoria. En eso hay una relación muy directa y genuina de la estética de Lukacs con Marx.

Eduardo Grüner

La vigencia del materialismo histórico en el contexto de la crisis

Estamos ante una crisis que quizás se esté arrastrando por décadas. No una crisis del capitalismo más sino una crisis capitalista, es decir una de su lógica de acumulación. Lógica de acumulación que además es hoy plenamente global de la mano del capital financiero. Esta "globalidad" de la crisis hace que haya un entramado de una enorme cantidad de factores que no son solamente económicos, sino también de crisis política y militar, y cultural y social, dentro de un contexto de "reducción" de las relaciones internacionales a una "lógica de la guerra". Hoy la guerra mundial es la normalidad.

Otro elemento es el mantenimiento de la democracia formal, aunque ha pagado el precio de la complicidad con esta política imperial. Sobre la democracia hay que destacar un aspecto más, eso que se llamaba pensamiento único no consistió en que todos pensáramos igual, sino al revés en que no importaba lo que pensáramos porque igualmente eso no iba a tener efectos disruptivos sobre la lógica del sistema. Otro elemento es la "hiperconcentración" de los medios de comunicación creando algo que podría llamarse un "inconciente simbólico consensual" que trabajó por detrás del "pluralismo cultural". Esto además plantea un problema filosófico interesante, un predominio de un capital ficticio, un puro "significante flotante". Ahora el peso de una comunicación virtual está en la base más "estructural" del sistema, eso llevó a Frederic Jameson a afirmar que ya no es que la cultura era cada vez más dominada por la economía, sino que la economía era cada vez más cultural.

Esto configuró un entramado de aspectos materiales y aspectos simbólicos que suponen el reino pleno de fetichismo de la mercancía generalizado.

Hay un límite simbólico del capitalismo

La crisis actual nos plantea la pregunta: ¿es todo esto lo que ha entrado en crisis? Ahora hay un límite simbólico del capitalismo, el neoliberalismo ha alcanzado un límite en su legitimidad. También esa ideología neoconservadora que suponía que por "goteo", en un derrame virtuoso recibiríamos algo del crecimiento del capital. Esta ideología, o mejor "ideologema" como la llamaría Althusser, no es más que cierta visión del "progreso" histórico lo que hoy está en cuestión.

¿Qué nos legó Marx?

En primer lugar Marx nos legó una teoría crítica. *El Capital*, no es una obra sobre el capitalismo sino una crítica a la relación social que el capital supone, y tampoco es una "economía política alternativa" sino la crítica de esa ideología capitalista. Tampoco el marxismo es un "economicismo" reduccionista, sino al revés es su crítica. La crítica al entramado "socio-metabólico" (Istvan Metzaros) que va más allá de las relaciones de producción.

El marxismo no supone la unidad de la teoría y la práctica como ámbitos separados, no son "entidades" previamente formadas, es exactamente lo contrario. Lo que Marx plantea en la Tesis XI es que la praxis humana es una unidad, su genialidad reside en plantear que esto siempre fue así, que es la ideología dominante la que la hace aparecer como dos cosas separadas. Es necesario mantener este criterio y al marxismo no como un conjunto de recetas sino como un "modo de producción de conocimiento" en un movimiento indisoluble que solemos llamar praxis.



Claudia Cinatti

¿Cómo llegamos los marxistas y el marxismo a esta crisis?

La agudización de la crisis capitalista hizo que Marx y sus ideas de nuevo estén "de moda". Teniendo en cuenta que venimos de una situación ideológica defensiva eso ya es una buena noticia. Pero tendríamos que indagar más en ¿cómo llegamos los marxistas y el marxismo a esta crisis?

En los últimos 30 años una enorme crisis ideológica del marxismo acompañó la ofensiva del neoliberalismo. La paradoja era que cuando el capitalismo más directamente se expresaba, con un aumento de la explotación y de la desocupación para millones de trabajadores en todo el mundo, la teoría crítica se desligó del marxismo. Es más se dedicó a criticar no tanto al capitalismo sino al marxismo. Las teorías denominadas posmodernas, post-marxistas o post-estructuralistas, aunque son distintas generaron un sentido común que acompañó la ofensiva capitalista diciendo que ya no era posible el cambio social. ¿Cuáles fueron sus condiciones de emergencia?

Podríamos destacar tres elementos históricos.

El primero es que la burocratización de la URSS y de los partidos comunistas generalizó una imagen del "marxismo" que rompía en realidad con el marxismo emancipador clásico de la III internacional.

El segundo elemento es que se generalizó la crisis de la idea de progreso. Con la crisis del *boom* de la posguerra se abonó el auge de las corrientes irracionalistas que expresaban un capitalismo en decadencia que puso en duda la idea de conocimiento y toda teoría que abarcara la "totalidad" del sistema.

El tercer elemento es que la imposición del neoliberalismo y la caída de la URSS justificó la idea de que no hay otra alternativa que mejorar la propia democracia liberal y de que cualquier pensamiento emancipatorio culmina en alguna forma de totalitarismo.

Estos elementos configuraron las corrientes del pensamiento "post", y le dieron esa tonalidad crítica al proyecto emancipador del marxismo y una filosofía de resignación ante lo existente.

La relectura de Marx por Althusser

Esto puede rastrearse en la trayectoria de Althusser que encarnó una revitalización del comunismo de los PC's abriéndose a otras corrientes de pensamiento. La relectura estructuralista de la obra de Marx, mediante una interpretación particular de la lingüística de Saussure, terminaba negando el estatuto teórico del sujeto y rompiendo con la relación dialéctica entre sujeto y objeto, o estructura y sujeto propia del marxismo clásico. Una liberación de las estructuras de la acción de los sujetos, y por lo tanto de la práctica.

En sus escritos póstumos Althusser teoriza la idea de que la filosofía de Marx debe inscribirse dentro de una tradición de "materialismo aleatorio" o "materialismo del encuentro" y plantea que el materialismo de Marx y Lenin pecó de idealista y teleológico. Frente a eso proponía reconstruir una filosofía que partiera del "vacío" y la contingencia absoluta. En esto acompañó el pasaje del estructuralismo al post-estructuralismo que influenció a la teoría radical de las últimas décadas.

El posmarxismo de Laclau

Si tomamos a Laclau, que es de esta pléyade el que opina que hay que hacer política veremos cómo cuestiona los fundamentos filosóficos, teóricos y políticos del marxismo.

Primero considera que la dialéctica de Marx no es distinta a la dialéctica de Hegel, y que por lo tanto tiende a plantear un movimiento de síntesis que aplasta las diferencias y que en su afán totalizante se vuelve totalitaria y teleológica.

Segundo Laclau parte de cuestionar la constitución de "lo social" de Marx y plantea una constitución "desmaterializada" que se constituye en una formación discursiva en la que la sociedad ha perdido cualquier fundamento objetivo. Las relaciones de producción o las clases sociales han perdido toda centralidad. Ahora el juego de la política se asienta en un flujo de significación que debe tener la garantía de que el sentido no se cierre. La política de la identidad se plantea a partir de una lógica de las equivalencias por la cual se crean bloques contingentes.

El problema es que eso no explica por qué los individuos adoptan determinada posición. Terry Eagleton le preguntó a Laclau ¿por qué los capitalistas no se hacen socialistas nunca? La verdad es que la centralidad de la relación capital / trabajo está más vigente que nunca en la sociedad contemporánea.

Laclau discute contra un marxismo construido, como si Marx hubiera sido "esencialista" de una clase obrera mítica que fuera antológicamente revolucionaria. No es así de ninguna manera, Marx plantea que hay una centralidad propia del modo de producción pero no define a las clases como entes preexistentes, ni como una colección de individuos, sino como relaciones sociales que son descritas teóricamente como determinaciones en categorías relacionales.

Ese fundamento es actual, las relaciones de producción y de propiedad siguen siendo claves en la sociedad capitalista. Lo vamos a ver con más claridad en el avance de la crisis económica capitalista, que devendrá en crisis social. La reflexión final es que es el momento de poner al marxismo a la ofensiva para responder a esta situación para que la crisis no se transforme en una catástrofe sino en la posibilidad de constitución de una clase obrera revolucionaria y de un partido revolucionario, sin los cuales no hay posibilidades de revolución social.



Pablo Bonavena, Eduardo Grüner, Claudia Cinatti, Ariane Díaz (moderadora) y Miguel Vedda

¿LAS INSTITUCIONES DEL REGIMEN O NUESTRAS PROPIAS FUERZAS?

Uruguay: Tabaré veta ley que despenaliza aborto apoyada por inmensa mayoría

por **ANDREA D'ATRI**

"VERGÜENZA, DECEPCIÓN, tristeza, rabia", son los sentimientos que, ante el veto del presidente uruguayo a la ley que despenalizaba el aborto, brotaron de una mujer frenteamplista. Debe ser la sensación de casi el 60% de la población que está a favor de la legalización del aborto o del 63% que rechazó el veto presidencial al proyecto de ley que fuera aprobado, previamente, en el Parlamento.

Tú votas, yo veto

El senado uruguayo había aprobado, con 17 votos sobre 30, el proyecto de Ley de Salud Sexual y Reproductiva que incluía la despenalización del aborto siempre que la mujer lo realizara antes de las 12 semanas de gestación y, más allá de este plazo, también se permitía cuando el embarazo implicara riesgo de vida o de salud de la mujer o cuando se previera la malformación fetal incompatible con la vida extrauterina. Sin embargo, para que se transformara en ley, necesitaba ser aprobada por el presidente (¡y médico!) Tabaré Vázquez, quien la vetó junto con el aval de la ministra de Salud. Con su decisión, se ganó la bendición de la reaccionaria Iglesia Católica que había amenazado con excomulgar a todos los funcionarios que aprobaran dicha ley.

Mientras tanto, en este lado del Río de la Plata, se sumaban las firmas para una carta dirigida a Tabaré en la que, insólitamente, se expresaban *"felicitaciones por la vitalidad y compromiso de la democracia uruguaya que ha sabido garantizar los derechos sexuales y reproductivos de la ciudadanía."*, depositando confianza en *"que será respetada la separación de los poderes del Estado y la voluntad popular expresada en todas las encuestas con más del 60% a favor de la ley."*

Uruguay, incluso antes de que asumiera Tabaré, ya había sido presentado por las feministas del Cono Sur como un ejemplo en la lucha por el derecho al aborto, cuando sus diputados aprobaron la despenalización, que entonces no prosperó porque fue rechazada en el Senado. Luego, el presidente frenteamplista aclaró, apenas asumió el cargo, que si el Parlamento volvía a aprobar un proyecto de despenalización del aborto, se encargaría de vetarlo. Irónicamente, habrá que reconocer que ¡fue la única promesa que cumplió al pie de la letra!

Al cierre de esta edición, quedaba en manos de la Asamblea General dejar el veto presidencial sin efecto. Para eso, deben obtenerse tres quintos de los votos de los miembros presentes, lo que muchos ponen en duda que pueda alcanzarse.



Sangre de mujeres pobres tiñe el mapa del "progresismo" latinoamericano

El mapa de nuestra tragedia indica que, en América Latina y el Caribe, se provocan 4 millones de abortos cada año, la gran mayoría en condiciones de clandestinidad.

En Argentina, una amplia campaña por el derecho al aborto surgió hace unos años, movilizando a vastos sectores de mujeres y juntando miles de firmas. Pero se diluyó en la expectativa de que el pasado gobierno de Néstor Kirchner aprobaría la despenalización del aborto. Hoy, el resultado es que el proyecto de despenalización está cajoneado en el Congreso, y hasta el propio y acotado proyecto de reglamentación del aborto no punible presentado por diputadas oficialistas acaba de ser congelado hasta el año próximo por decisión de Agustín Rossi, el presidente del bloque kirchnerista.

Todo el mapa del supuesto "progresismo" latinoamericano está teñido por la sangre de las más de 4 mil mujeres pobres que mueren, cada año, en América Latina y el Caribe por no contar con el derecho a interrumpir voluntariamente un embarazo en condiciones de higiene y salubridad, en los hospitales públicos.

En **Nicaragua**, la derogación del aborto terapéutico fue la ofrenda del sandinismo al reaccionario obispo Obando y Bravo para conseguir el apoyo de la Iglesia Católica en la campaña que llevó a Ortega a la presidencia. Rafael Correa, de **Ecuador**, también se manifestó en diversas oportunidades contrario a la despenalización del aborto. Ni qué hablar del ex – obispo y actual presidente de **Paraguay**, Fernando Lugo, quien aclaró que *"en temas como la eutanasia y el aborto, yo me identifico profundamente con mis creencias personales, que son las de la Iglesia"*. En **Brasil**, distintos proyectos de despenalización han sido rechazados en el Parlamento durante los últimos 16 años, donde incluso hasta reconocidas figuras que se dicen de "izquierda", como Heloísa Helena del PSOL, encabezan campañas contra el derecho al aborto de la mano de los sectores más reaccionarios de la jerarquía eclesiástica. Tampoco **Venezuela** o **Bolivia** han avanzado en legislar a favor de la vida de las mujeres más pobres que son las que mueren por las consecuencias del aborto clandestino. Y como el género de los mandatarios no define sus políticas, las presidentas Michele Bachelet, de **Chile** y Cristina Fernández, de **Argentina**, también se han mostrado contrarias a esta decisión. Para Bachelet, su tarea consiste en centrarse *"en prevenir los embarazos no deseados"*; mientras de este lado de la cordillera, la ministra de Salud expresó claramente la posición del gobierno K cuando señaló que el aborto era cuestión de *"política criminal"*.

¡Ni una muerta más! ¡Por el derecho al aborto! ¡Por un movimiento de lucha independiente del Estado y los partidos patronales!

Frente a esta dramática situación ¿hasta cuándo vamos a soportar que nos digan que tenemos que confiar en los gobiernos, las instituciones del régimen, la "vía parlamentaria", el "lobby" con los ministros, en las "buenas intenciones" políticas de quienes no hacen más que concesiones al Vaticano y las jerarquías clericales, a la derecha conservadora y retrógrada, a los sectores más reaccionarios, desoyendo lo que las amplias mayorías aprueban y reclaman?

Debemos poner en pie un amplio movimiento de mujeres en lucha por nuestros derechos, con independencia del Estado, del régimen y sus instituciones, de la Iglesia y los partidos políticos patronales, para que pueda expresarse la voz de las más amplias masas de mujeres pobres, trabajadoras y de los sectores populares. Confiar en nuestras propias fuerzas y en la alianza con los explotados y oprimidos por este mismo sistema capitalista en decadencia es el único camino que tenemos para arrancar nuestros derechos a estas instituciones del Estado, sus regímenes y gobiernos. Porque, como decía a principios de siglo la feminista Julieta Lanteri, los derechos no se mendigan, ¡se conquistan!

22 DE NOVIEMBRE: SE VIENE EL PRIMER FESTIVAL CON BANDAS DE CHICAS EN AVELLANEDA

¡Contra la violencia a las mujeres!

HACE DOS sábados impulsamos desde Pan y Rosas una reunión con mujeres estudiantes y trabajadoras de Avellaneda donde charlamos sobre nuestras problemáticas: la doble opresión de las mujeres trabajadoras, la despenalización del aborto y la violencia que sufrimos en todos los ámbitos. Después de debatir y viendo la necesidad de llegar a cientos de mujeres, en la zona, para luchar con más fuerza por nuestros derechos, salimos entusiasmadas para difundir esta problemática a través de distintas actividades. Surgió la idea de impulsar un festival para el sábado 22, contra la violencia hacia las mujeres.

Es por esto que nos enorgullece comentarles que el próximo sábado nuestra casa Cultural Espartaco, que viene de realizar festivales solidarios organizados por la Red de Bandas Obreras, se viste en esta oportunidad de *Rosas*. Esta vez nos toca a *Nosotras*. Este sábado, la Casa Cultural tiene que explotar de nuevo para que cientos de chicas compartan las ideas que queremos acercarles y muchas de ellas comiencen a organizarse en ***Pan y Rosas***.

Para el sábado proyectaremos el video *Nosotras*, habrá muestras de fotos, pintura en vivo, lectura de poesía y bandas de música de mujeres para cantar por nuestros derechos. Y como ya es costumbre en Espartaco, buena música para bailar y disfrutar. Las invitamos a todas y todos los que quieran venir desde las 19:00 hs para que hagamos un gran festival donde levantemos bien alto las banderas por los derechos de las mujeres. Todo esto con el objetivo de ser miles las que nos movilicemos el 25 de noviembre, día de acción contra la violencia hacia las mujeres.

Pan y Rosas Avellaneda

EN EL DÍA DE ACCIÓN CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES, PAN Y ROSAS TE INVITA A LA MARCHA CONTRA TODAS LAS FORMAS DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER

MARTES 25 DE NOVIEMBRE, 17:30 HS
DE CONGRESO A PLAZA DE MAYO

¡Basta de violencia contra las mujeres!

Desmantelamiento de las redes de prostitución. Aborto legal. No a la heterosexualidad obligatoria. No a los despidos y suspensiones. Igual remuneración por igual trabajo. Abajo la violencia institucional contra las que luchan por sus tierras, sus viviendas y los derechos a la salud y la educación.

Convocan: Pan y Rosas, La Casa del Encuentro, Mujeres del Sur, CeProDH, APEL, Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales (UBA), En Clave ROJA, El Tren, Coordinadora de Barrios de Ezeiza, Coordinadora de Barrios de Ezeiza, PTS, PO y otras organizaciones.

CAMBIAR ALGO PARA NO CAMBIAR NADA

Cumbre del G20 en Washington

El fin de semana pasado se realizó en Washington la cumbre del Grupo de los 20 (G20) que reunió a los presidentes de las principales economías del mundo. Lejos de poner en marcha un "Bretton Woods II", es decir, un nuevo acuerdo económico global como habían insinuado Francia y Gran Bretaña, tan sólo llegó a enumerar algunos de los problemas que atraviesa la economía, dejando en manos de cada país su resolución y "pateando" para 2009, cuando Obama ya sea presidente de EE.UU., la discusión sobre las medidas a tomar. Mientras tanto, se multiplican los anuncios de recesión amenazando con una ola masiva de despidos a nivel mundial.

por **JUAN ANDRÉS GALLARDO**

LA REUNIÓN del G20 no pudo mostrar grandes avances, más allá de reafirmar en gran parte algunas de las medidas que ya se venían tomando. Esto sucedió en parte porque la debilitada figura de Bush y su gobierno en retirada le impiden votar medidas de largo plazo y porque Obama evitó participar en la cumbre como manera de preservarse durante la transición y evitar tener que dar respuestas por anticipado. Pero también es un fiel reflejo de cómo han actuado hasta ahora los países imperialistas que, más allá de los discursos, no avanzaron en acciones coordinadas que transciendan las fronteras nacionales, sino que cada país salió al rescate de sus propios bancos y empresas, como se pudo ver al interior de la Unión Europea.

Lo más novedoso entonces no fueron las resoluciones, sino la extensión de este tipo de reuniones a las principales economías emergentes. Esto expresa la aparición de actores con peso en la economía mundial a los que se les da un nuevo reconocimiento, como expresión de la decadencia de la hegemonía norteamericana agravada por la profundidad de la crisis económica (no tanto para América Latina que representa sólo el 7% del PBI mundial, sino esencialmente para China, India o Rusia, aunque este último ya formaba parte del G8), pero también por la necesidad de EE.UU. de quitarle protagonismo a la UE en esta cumbre. Como afirma el semanario The Economist *"El origen de la reunión se encuentra en una brabuconada política: el presidente francés, Nicolas Sarkozy y el primer ministro británico Gordon Brown habían llamado a una reunión al estilo Bretton Woods II para pavonearse frente a Estados Unidos en el escenario internacional. George Bush insistió en una reunión del G20, en parte para diluir el ataque europeo"* (*Not a bad weekend's work*, 16/11).

Para dejar en claro que la cumbre terminaría, como máximo, anunciando algunos cambios cosméticos, el día previo a la reunión, Bush pronunció un discurso de abierta defensa al capitalismo y al libre mercado, como si nada tuvieran que ver con la crisis actual y rechazó de plano cualquier intento de mayor proteccionismo o excesiva regulación. Increíblemente, y más allá de algunas resoluciones particulares, esta fue la posición que terminó imponiéndose en la cumbre.



En el terreno de la regulación, si bien el bloque de la UE incluyó en el texto que los "mercados, productos y actores financieros" tienen que estar "sujetos a supervisión", esto rápidamente quedó equilibrado con una serie de límites como el de asegurar que "esa regulación (…) no ahogue la innovación y aliente el comercio extendido en productos y servicios financieros", es decir, una defensa del tipo de "instrumentos financieros" ¡¡que desataron la crisis actual!!

Por su parte, los anuncios de reformas del FMI y el Banco Mundial (pregonados por Europa y en las que podría tener un peso mayor China), quedaron para resolver en una futura cumbre. Por ahora el FMI demostró seguir apegado a los "vicios" de los años neoliberales y como condición para el reciente préstamo otorgado a Hungría, este país debió, entre otras cosas, comprometerse a suprimir el pago de aguinaldo y congelar los salarios de los empleados públicos.

A pedido de EE.UU., la cumbre especificó que los países no aplicarán nuevas medidas que traben el comercio internacional ni "caerán en el proteccionismo". Un marco ideal en el que Bush pidió revivir las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio conocida como Ronda de Doha. Es decir, una receta 100% neoliberal: pedir la apertura a las economías de los países "emergentes" sin eliminar los subsidios que los países imperialistas mantienen a sus productos.

Finalmente, entre las medidas adoptadas, la más novedosa parecía ser la utilización de incentivos fiscales y monetarios para reactivar la demanda, pero en este punto los países no sólo evitaron comprometerse a realizar acciones conjuntas, dejándolo en manos de cada país, sino que la resolución afirma que se debe garantizar la "sostenibilidad fiscal" de las medidas. Esto parece un mal chiste considerando el aumento del déficit y de la deuda pública de las principales potencias, y que según el FMI el "estímulo fiscal" para amortiguar parcialmente los efectos de la recesión debería ser de aproximadamente 1.2 billones de dólares (2% del PBI mundial). Aún cuando no es claro que esta medida vaya a ser efectiva, la noticia llega en mal momento para las principales potencias imperialistas que ya han desembolsado miles de millones de dólares en el rescate del sistema financiero y ahora tendrían que diseñar planes similares para la "economía real", ni hablar de las economías emergentes que como México o Brasil ya acudieron a la ayuda directa de la Reserva Federal norteamericana para evitar una hiperdevaluación de sus monedas.

Ante la profundización de la crisis, una salida de los trabajadores

La baja en los mercados mundiales el lunes posterior a la cumbre se encargó de mostrar que la crisis avanza de manera vertiginosa y los resultados de la reunión quedaron sepultados bajo una montaña de malas noticias. El anuncio de la entrada en recesión de Japón, la segunda economía más poderosa, siguió este lunes a anuncios similares de EE.UU. y la UE durante la semana pasada. El mismo día, el Citigroup anunció el despido de más de 50.000 trabajadores y el recorte de un 20% en sus gastos. Por su parte las tres principales automotrices norteamericanas declararon ante el Senado que si no les entregaban el paquete de ayuda por 25.000 millones de dólares podrían declararse en quiebra antes de navidad afectando directamente a millones de trabajadores.

Es decir, mientras el G20 discute si es necesario o no un programa de mayor intervención estatal para, en última instancia, intentar rescatar a sus propias burguesías, la fugaz extensión de la recesión a nivel mundial está multiplicando los anuncios de despidos y suspensiones, convirtiéndose en la principal amenaza que hoy se cierne sobre millones de trabajadores alrededor del mundo y que fue a su vez el gran ausente en la cumbre del G20.

Es probable que de profundizarse la crisis y la recesión en curso, los gobiernos del G20 ni siquiera puedan mantener acuerdos mínimos como los que acaban de firmar y las tendencias proteccionistas emerjan en los distintos bloques y países en defensa de sus propias burguesías.

Los trabajadores no podemos confiar en que los gobiernos burgueses, que son los que nos llevaron a la crisis actual, vayan a sacarnos de ésta. De una u otra manera, intentarán descargar los efectos de la crisis sobre nuestras espaldas.

La clase obrera debe luchar por un programa que golpee la bases materiales de los capitalistas. Ante las amenazas de despidos debemos exigir la apertura de los libros de contabilidad y la expropiación sin pago de toda empresa que cierre o despida y su puesta en funcionamiento bajo control obrero. ¡Ni un solo peso para salvar los bancos y empresas capitalistas! Para impedir la fuga de capitales y garantizar el crédito barato para las familias trabajadoras, pequeños comerciantes y las clases medias empobrecidas es necesario luchar por el monopolio estatal del comercio exterior y por la expropiación y nacionalización de todos los bancos, en un solo banco estatal bajo control de los trabajadores y comités de usuarios.

Recesión en las principales economías de la UE

por **ALEJANDRA RÍOS**

LOS EFECTOS de la crisis financiera mundial han empezado a tener un impacto en la zona euro que ha entrado en recesión por primera vez desde su creación en 1999.

Quizá el dato más significativo es que Alemania, la primera economía de la zona euro, se declaró en recesión. Según datos oficiales su Producto Interno Bruto (PIB) se contrajo en el tercer trimestre del año un 0,5%, con respecto al trimestre anterior superando ampliamente el nivel negativo de crecimiento previsto por los analistas económicos y ha caído como un balde de agua fría para los políticos alemanes, que pese a la crisis mundial insistían en que la economía germana era lo suficientemente fuerte como para resistir las turbulencias financieras. El crecimiento negativo se debe centralmente a la caída en las exportaciones, que registraron una disminución de 11,4% y la reducción de la demanda interna. Por otra parte, la producción industrial en Alemania cayó 3,6% en septiembre, en comparación con el mes anterior.

Italia y España, tercera y cuarta economías con el euro, también han registrado cifras negativas de crecimiento. Italia entró en recesión y España perdió un 0,2% en el tercer trimestre. Por su parte, Gran Bretaña, que no ha adoptado el euro como moneda tampoco se ha salvado de la recesión. Según un informe del Banco de Inglaterra este país se encuentra en recesión desde hace más de tres meses y la cifra de desempleo llegó a 1,82 millones de personas entre julio y agosto, el índice más alto en 11 años desde que el Nuevo Laborismo llegó al poder.

En este marco de crecimiento negativo en lo que era considerada una de las regiones con mejor salud económica del mundo se empiezan a ver los primeros ataques a la clase obrera a través de despidos y recortes. De su mano van los recortes de los presupuestos educativos. Los trabajadores de la fábrica Nissan y los astilleros de Gijón en España han salido a la calle a enfrentar los despidos, mientras que los estudiantes italianos y alemanes han organizado masivas marchas y tomas de escuelas en protesta a los recortes presupuestarios. Estos hechos, iniciales pero sintomáticos de luchas estudiantiles y obreros anuncian futuras luchas en el viejo continente.

¡12 DE DICIEMBRE, HUELGA GENERAL!

por **CIRO TAPPESTE**
Desde Roma



Italia: siguen las movilizaciones estudiantiles y obreras

ESTE FIN de semana, el centro de la movida nocturna de los jóvenes romanos se trasladó a la Ciudad Universitaria de La Sapienza. Hasta una hora avanzada de la madrugada se veían en las escalinatas de las facultades ocupadas grupos de estudiantes de todo el país discutiendo animadamente las perspectivas del movimiento estudiantil; otros, hambrientos, buscando algún comedor improvisado en el cual quedara alguna porción de pasta y los más cansados, después de casi doce horas de asamblea, preparando sus sacos de dormir para descansar en uno de los anfiteatros. Los 2000 activistas estudiantiles reunidos este fin de semana en Roma dejaron en claro cuál era su programa: Contra los planes de la ministra Gelmini, levantan la perspectiva de una reforma de la universidad desde abajo, la "*autoriforma*", y contra la política del gobierno y de Confindustria, la patronal italiana, están decididos a seguir movilizándose y apoyar con todo la huelga general del 12 de diciembre. El "tsunami", como se autodenomina el movimiento estudiantil, "*onda anomala*" en italiano, no es en realidad nada más que, para seguir con una metáfora de los fenómenos climáticos y naturales, la punta de un iceberg más profundo que se llama lucha de clases.

"Tsunami" estudiantil, paros escalonados, huelgas salvajes: una radiografía de la movilización social en Italia

Los últimos 15 días fueron en efecto particularmente agitados. Aunque se haya adoptado definitivamente buena parte de la contrarreforma Gelmini de la educación, los secundarios y los universitarios no bajaron la guardia, todo lo contrario. La movilización más importante fue, sin lugar a dudas, la manifestación nacional de 200.000 personas del viernes 14 que coincidió con la huelga general de la investigación universitaria proclamada por CGIL y UIL a la cual adhirieron los estudiantes movilizados de todo el país y después de la cual se reunió la primera coordinación nacional estudiantil.

En el frente más directamente social la CGIL tuvo que reconsiderar sus posiciones en las últimas semanas. Mientras tanto, las direcciones nacionales más dialoguistas de la CISL y de la UIL intentaban mantener cierto equilibrio entre el sentido de "responsabilidad", es decir, negociar con el gobierno y la patronal los ataques que se están abatiendo sobre las clases subalternas, y la bronca perceptible entre su base.

La dirección de la CGIL y sus distintas federaciones se encuentran presionadas por el descontento existente entre los trabajadores por la situación económica y la avalancha de despidos anunciados, por las provocaciones derechistas del gobierno y, en última instancia, por la movilización estudiantil que sirve de caja de resonancia social y política simbolizada por el famoso "no pagaremos nosotros vuestra crisis" cantado en todas las marchas universitarias.

La dirección de CGIL entre los estatales tuvo que mantener el paro escalonado en la primera quincena de noviembre mientras que CISL y UIL se tiraban atrás y preferían negociar con Berlusconi. En el sector del comercio, uno de los más precarios en Italia, la CGIL, llamó a la movilización el 15. El martes 11, las principales ciudades italianas habían sido paralizadas por un contundente paro general del transporte, el tercero este año. Aquel mismo día, los trabajadores de Alitalia, bajo la amenaza de 2000 despidos, paraban en el aeropuerto de Roma... en forma "salvaje", es decir, sin autorización legal y oponiéndose inclusive a los sindicatos más combativos que hasta ahora se habían opuesto al plan de desmantelamiento de la compañía acordado entre la patronal, el gobierno y las burocracias confederales.

Mientras a nivel local , sobre todo en el norte del país, circulan llamados a la huelga contra los cierres de fábrica, como en Turín el 20 y en Brescia el 21/11, la Asamblea Nacional de los delegados metalmecánicos FIOM decidió convocar un paro el 12 de diciembre. Esta fecha terminó convirtiéndose, cómo lo habían pedido los estudiantes romanos en lucha a fines de octubre, en una huelga general llamada por la CGIL y a la cual se sumaron en estos días los sindicatos de base.

Hacia la huelga general del 12 de diciembre. Organizarse desde abajo y coordinarse para preparar mejor el enfrentamiento con el "Cavaliere" y la patronal

Como planteaban en las discusiones algunos estudiantes y trabajadores combativos este fin de semana en la Ciudad Universitaria, luego de varias semanas de movilizaciones, se pueden empezar a sacar algunas conclusiones.

Todas estas luchas muestran cómo la burocracia sindical, particularmente la CGIL que "giró a izquierda" en las últimas semanas, está tensionada entre seguir negociando con el gobierno y la patronal y al mismo tiempo ser parte de las luchas e incluso encabezarlas para no perder su control. Esto explica el carácter aparentemente paradójico de la política actual de Epifani (dirigente de la CGIL). Si en Alitalia la CGIL firmó el acuerdo privatizador de la empresa, carnereando las huelgas de los trabajadores, o si en el transporte los tres principales sindicatos llamaron a parar para mejor retomar las discusiones con el gobierno, Epifani se vio obligado, a nivel global, a transformar la convocatoria al paro metalmecánico del 12 de diciembre en un llamado a la huelga general por primera vez desde 2004.

Actuando como caja de resonancia social y política, la vanguardia estudiantil en lucha, en cierto sentido, hizo un salto de calidad en las últimas semanas, como lo indican los principales puntos del llamado de los universitarios romanos adoptado el 31/10, después del masivo paro de docentes y estudiantes. En aquel llamado se hace referencia a la necesidad de coordinar todas las luchas en curso y que el 12 de diciembre sea la ocasión para que todas las direcciones sindicales llamen conjuntamente a parar, más allá de sus diferencias. Se menciona también la necesidad de poner en pie, por primera vez en años, una coordinación nacional estudiantil, que terminó reuniéndose los días 14 y 15/11 en la capital. Si la presión estudiantil logró imponer el frente único entre la CGIL y el sindicalismo de base y articular una coordinación nacional que diera un perfil político de mayor envergadura a la movilización, el camino que tenemos por delante sigue siendo muy complejo para hacer que efectivamente la crisis no la paguemos los obreros y los estudiantes.

Como lo demuestra la orientación ambigua de la burocracia sindical, que sepulta las luchas por una parte y llama a movilizarse por la otra, la cuestión de la construcción de la huelga desde abajo entre obreros y estudiantes, inmigrantes, precarios y desocupados, es más urgente que nunca para que el paro general sea lo más incisivo posible. Por otra parte, la coordinación nacional estudiantil, más allá de todos sus límites, demostró que los estudiantes coordinados desde abajo logran un mayor peso que si están fragmentados los conflictos. Luchar por poner en pie una coordinación nacional obrera y estudiantil de las vanguardias en lucha sería la mejor forma para construir una corriente capaz de oponerse en forma coordinada a la línea vacilante de la burocracia y a la vez la mejor garantía para que la actual oleada de movilización vaya creando las condiciones más favorables posibles para seguir enfrentando a un gobierno descaradamente derechista y reaccionario y a una patronal que anuncia un millón de despidos para los próximos meses.

Roma, 19 de noviembre.

El modelo sindical peronista

por JOSEFINA LUZURIAGA y HERNAN ARAGON

EL MODELO sindical vigente tiene su origen en el primer gobierno peronista. Basado en la existencia de poderosas organizaciones gremiales, con millones de afiliados y un fuerte poder de organización y negociación, significó fundamentalmente la estatización de los sindicatos, la consolidación de una burocracia sindical poderosa y la pérdida de independencia política de los trabajadores.

En los orígenes del movimiento obrero existían distintos agrupamientos y centrales sindicales (socialistas, anarquistas, sindicalistas revolucionarios) enfrentados al poder estatal y a un régimen político represivo y proscriptivo. Más allá de sus estrategias, todas ellas mantenían su independencia respecto al Estado y de los partidos patronales. En los sindicatos la afiliación era voluntaria y no existían dirigentes rentados.

Esta situación se irá modificando en los ´20 y más agudamente en los ´30 donde comienza a formarse una burocracia sindical especialmente en los gremios de servicios adoptando una estrategia cada vez más conciliadora con el Estado. Los nuevos sindicatos por industria impulsados por el PC, surgen con un carácter independiente, aunque la orientación política de este partido los llevará cada vez más hacia la conciliación de clases. Sin embargo, a un nivel general, el precario sistema de legislación laboral existente y el carácter conservador del régimen -que mantenía a los trabajadores en la exclusión política-, llevaba a que los sindicatos mantuvieran aún una relativa independencia del Estado.

Perón y los sindicatos

Con la llegada de Perón al poder se produce un cambio radical en la relación entre Estado y sindicatos. El Peronismo dio un gran impulso a la organización del movimiento obrero mediante una política combinada: grandes concesiones a cambio de liquidar la autonomía de los sindicatos. Transformó a la CGT en apéndice de la política estatal, en el principal mecanismo de mediación con el Estado, y de contención del proletariado en los marcos del capitalismo. La Ley de Asociaciones Profesionales fue la forma jurídica de esta relación. El Estado poseía el derecho a supervisar toda la actividad sindical, reglamentar las huelgas e imponer la conciliación obligatoria, controlar las retribuciones y gastos de la organización y la atribución de otorgar o retirar personerías gremiales al sindicato mayoritario por rama de actividad.

Bajo el gobierno de Frondizi en 1958, y a través del pacto con Perón, se sanciona una nueva Ley de Asociaciones Profesionales (Ley 14455) retomando lo esencial del modelo peronista. Se establece la cuota compulsiva para sostener a los sindicatos y las obras sociales (una caja millonaria para los dirigentes sindicales, base material de su dependencia política). Se consagra la unicidad sindical por rama de industria y la existencia de una única central nacional. La burocracia centraliza y concentra su poder. La ley habilita al Ministerio de Trabajo a otorgar o quitar personerías gremiales, fiscalizar y anular elecciones, controlar la contabilidad de los sindicatos y poder intervenirlos. Regula las elecciones internas de los sindicatos con listas sábana y establece que la lista ganadora se queda con todos los puestos en la directiva. Le otorga a la conducción del gremio el control de las juntas electorales y la posibilidad de excluir a las listas opositoras, requiriendo antigüedad en las afiliaciones y una cantidad inusitada de avales de afiliados para poder presentarse.

Al recibir un poder casi absoluto, la burocracia sindical lo retribuye convirtiéndose en el mejor garante del orden burgués. Así lo señaló agudamente Rodolfo Walsh: "El que molesta en la fábrica, molesta a la UOM; y el que molesta a la UOM, molesta en la fábrica. La secretaría de organización del sindicato lleva un prolijo fichero de "perturbadores", permanentemente puesto al día con los ficheros de las empresas. (...) Al despido sigue siempre la expulsión del sindicato, o viceversa" (Rodolfo Walsh ¿Quien mató a Rosendo?)

Las comisiones internas

No obstante, junto a este modelo verticalista surgía otro fenómeno: las comisiones internas y cuerpos de delegados, organizaciones de base que dotaron a la clase obrera de una fuerte unidad y combatividad en muchos momentos de su historia.

Las comisiones internas impusieron límites a la explotación patronal y llegaron a representar un incipiente poder obrero al interior de las fábricas. A su vez, limitaron el accionar de la burocracia, por momentos, fueron un cuestionamiento directo a su poder monolítico.

Las comisiones internas no tuvieron apoyo legal bajo el gobierno peronista e incluso fueron cuestionadas. La "Libertadora" las tuvo como blanco de ataque. Durante la resistencia peronista (55-59), las comisiones internas serán el núcleo de reorganización obrera.

En los convulsivos años ´70, muchas de ellas fueron recuperadas por sectores combativos, pasando a ser el corazón de la "insubordinación obrera" en las fábricas. Cuando Perón regresa al poder sanciona en noviembre de 1973 una nueva Ley de Asociaciones Profesionales: su objetivo es fortalecer a la burocracia sindical contra el desafío que el ascenso obrero y popular abierto con el Cordobazo y el activismo representaban. Al poco tiempo serían intervenidos la mayoría de los sindicatos combativos o ilegalizados los cuerpos de delegados, como el SMATA y Luz y Fuerza de Córdoba, la UOM-Villa Constitución o la Federación Gráfica Bonaerense.

Impulsoras de la Coordinadoras interfabriles de 1975, las comisiones internas fueron objeto privilegiado de la represión golpista en 1976: el ejército ocupó las fábricas más combativas secuestrando y asesinando a los delegados de base.

Sin embargo su antiguo poder se limitaría enormemente bajo los gobiernos de Menem y la Alianza que con sus políticas "neoliberales" lograron una gran fragmentación del movimiento obrero (división entre ocupados y desocupados; efectivos, contratados y en negro).

En 1988, Alfonsín pacta con Lorenzo Miguel la Ley de Asociaciones sindicales que rige actualmente y que recoge esencialmente lo peor del "modelo sindical peronista": la estatización de los sindicatos y el poder de la burocracia sindical.



Con los pies en la fuente

Por LUIS MARÍA PIZARRO POSSE, desde "El Carmel"

LA PESADUMBRE invade mis pensamientos, más amargos aún porque ellos me llevan a coincidir con quien nunca hubiera deseado hacerlo. Vivimos en un mundo de locos y ese desvarío social afectó hasta la propia esfera de la Justicia.

"A la Corte se le soltó la cadena", declaró un dirigente de la CGT. Y es menester reconocer, aunque poco guste, que esos "muchachos", lamentablemente son un mal necesario y a veces suelen estar en lo cierto.

Pues, ¿en que pensaba la Corte Suprema al dar la posibilidad que cualquier "cabecita negra" pueda ser delegado y promover la subversión sindical? Cuando consciente de su error se proponga remendarlo, posiblemente ya sea tarde.

Concederle ese atributo a una masa insolente y proclive a los excesos es sencillamente un disparate.

Están quienes suponen que el zurdaje podría meter la cola y promover delegados y algunos sindicatos ingobernables. Pero aunque esta posibilidad sea cierta, no deja de ser secundaria.

El principal peligro reside en la masificación de la cuestión.

Si esa raza de haraganes, mal llamada fuerza laboral, sacara provecho de la medida, la economía del país se iría a pique. Surgirían las estrategias para no trabajar y poder dedicarse libremente a la vagancia. En una fábrica de cien obreros, los sediciosos crearán al menos diez sindicatos. De la noche a la mañana, más de la mitad del plantel tendrá licencia gremial y los que no, harán abuso de vacaciones pagas o de partes médicos inventados que deberán ser aceptados.

Así llegará un día en que el descontrol invada la vida privada del ciudadano decente: la cocinera, la mucama y el jardinero formarán un sindicato en la casa de la familia Quintana. Inmediatamente surgirá otro en la de los Bulrich y en la de los Pérez Echegoyen.

En las calles del "El Carmel", donde antes reinaba la paz y la quietud, brotarán manifestaciones del servicio doméstico y hasta no faltará tilinga, a la cual nunca le conocimos la voz, que se atreva a decir; - ¡"Hágalo usted, señora"!.

Fue en estos días, mientras leía un matutino, cuando divisé al jardinero sumergir por un instante sus pies en la piscina. No me atreví a reprenderlo. Por esta vez pase, pero la próxima llamo a "los muchachos" del sindicato para que tomen cartas en el asunto.

La Matanza: Scioli y la policía contra los jóvenes pobres

En La Matanza, entrevistamos a Alejandrina Barry, dirigente del CeProDH. Mientras realizábamos la nota nos enteramos que 2 jóvenes de 16 y 17 años "se suicidaron" en el recién estrenado Instituto de Menores de Virrey del Pino.

¿Qué opinas de este terrible hecho que estamos viendo por TV?

Este "suicidio" me conmueve profundamente y vuelve a demostrar que las salidas que propone el gobierno al reclamo de los ricos de San Isidro sólo genera represión y muerte para los jóvenes pobres. Este instituto fue abierto el 6/11 a las apuradas por la presión que generó el reclamo de mano dura.

¿Por qué se movilizaron el lunes 17 al juzgado de San Justo y la Municipalidad?

Nos movilizamos desde el Espacio que se conformó para rechazar el proyecto de Scioli de bajar la edad de imputabilidad a los menores. El proyecto es parte de la criminalización de la pobreza, que tiene como blanco a los jóvenes pobres del Gran Buenos Aires y de La Matanza en particular. A su vez nos movilizamos por los hermanos Aguilera de Virrey del Pino, que fueron condenados secretamente a cadena perpetua en una causa armada por la policía y avalada por la justicia.

¿Cómo se conformó este espacio?

Surge por dos motivos: como respuesta a la ofensiva reaccionaria del gobierno en las barriadas populares, y ante la convocatoria de la Concentración Educativa Rural (Escuela Primaria 135 y secundaria Básica 53) de Virrey del Pino de defender a los ex alumnos de la escuela. Esta iniciativa de los docentes cuenta con el apoyo de la mamá, que con una fuerza impresionante pelea por la libertad de sus hijos. Participan los jóvenes del No Pasarán, quienes venían impulsando una campaña con festivales masivos, la comunidad educativa, el CeProDH, APDH, Correpi, Suteba Matanza, Coordinadora Antirrepresiva del Oeste, PTS, PO, PC, FOS, IS y Cuba MTR.

¿Tuvo repercusiones la movilización?

Sí, en primer lugar el Juez de la causa dio parte de enfermo evitando así el cuestionamiento a la causa, por lo cual pasaron el juicio (por otro causa armada también), hacia adelante. Luego presentamos el caso ante la Secretaría de DD.HH. de La Matanza quienes -con total naturalidad- informaron que hay más de 400 casos parecidos y que atienden cotidianamente denuncias de torturas en las comisarías. Luego nos movilizamos a la Defensoría donde sólo la marcha permitió que los abogados oficiales recibieran a la madre, ya que previamente se habían negado. Allí, ante la comisión que acompañó a la mamá, nos plantearon también que "*La Matanza es así*". No tuvieron mejor ocurrencia que plantear que "*ni en la dictadura se vivía esta situación*", alegando que está lleno de causas armadas. Que además, los juicios son en su mayoría verdaderos circos con aprietes a los testigos, la tortura es algo normal, particularmente en la Brigada de San Justo (un gran centro de detención durante la dictadura). "*Esto es natural*" nos decían… porque a partir de la rotonda de San Justo (límite con las zonas más pobres de la Matanza) las personas dejan de ser consideradas como tales para convertirse en números, donde hay total libertad de acción para el accionar represivo legal e ilegal de la policía. La conclusión de estas funcionarias es que "*casi nada se puede hacer*".

¿Cómo piensan continuar?

Al finalizar la movilización acordamos convocar a una nueva reunión del espacio en el Suteba Matanza para este viernes 21. Este primer paso tiene que redoblarse con nuevas movilizaciones y todo tipo de acción que permitan desarrollar un gran movimiento contra la ofensiva reaccionaria de Scioli apoyada por Cristina Kirchner contra los sectores obreros y populares, para defender las libertades democráticas y derrotar la baja de la edad de imputabilidad a los menores y la criminalización de pobreza.

Asado obrero en la zona oeste del Gran Buenos Aires

EL 15/11 en la Sociedad de Fomento "Las golondrinas" de Ramos Mejía, cerca de un centenar de trabajadores y trabajadoras, junto a la agrupación Pan y Rosas y Jóvenes del No Pasarán participaron del asado impulsado por el PTS de la zona Oeste.

Desde las 19 empezaron a llegar los jóvenes obreros de TVB, (ex Jabón Federal). Siguieron acercándose docentes de La Matanza y Merlo, trabajadores del Hospital Posadas, jóvenes repositores, delegados de EmFer, metalúrgicos de Matanza, trabajadores del neumático, camioneros, plásticos, telefónicos, junto a compañeras de Pan y Rosas de Virrey del Pino, Laferrere, San Justo, Merlo y Morón, estudiantes del CBC de Merlo, de los terciarios de La Matanza, de la UNLaM, secundarios y jóvenes de Virrey del Pino, Laferrere y San Justo del No Pasarán. También estuvieron lo abogados del CeProDH de la zona.

Entre todos, empezamos a charlar con Eduardo, obrero de Zanon y militante del PTS, quien contó la experiencia de la expropiación bajo control obrero y cómo hoy esa lucha es un ejemplo para los miles que sufren despidos y suspensiones.

Cerca de las 21 se largó el asado y pasadas las 22 se proyectó el corto de la campaña por la expropiación de Zanon. Eduardo hizo un llamado a organizar en los lugares de trabajo con agrupaciones antipatronales y antiburocráticas y Franco Villalba, delegado de TVB y dirigente del PTS, planteó la necesidad de levantar un programa obrero de salida a la crisis para que ésta la paguen las patronales y no los trabajadores. Las compañeras de Pan y Rosas invitaron a las mujeres a participar de la marcha del 25/11 contra la violencia de género y llamaron a los compañeros varones a apoyar la organización de las mujeres por sus propios derechos. Por último, los jóvenes del No Pasarán contaron de su campaña contra la baja de la edad de imputabilidad y los festivales que vienen haciendo, e invitaron a participar de la movilización del 17/11 a la fiscalía 4 de San Susto y a la Plaza para decir: *"No a la criminalización de la pobreza. Ningún pibe nace chorro"*. La jornada siguió con el intercambio de experiencias de lucha y organización como la de los tercerizados telefónicos.

Así fue como se fue construyendo un clima agradable y familiar, de solidaridad de clase y alegría de estar en este encuentro para debatir no sólo las realidades sino también los grandes objetivos que tienen los trabajadores. Todos se fueron con ganas de que esto se repita y seguramente no será la ultima vez que los obreros de Oeste nos encontremos.

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Gran Jornada multidisciplinaria y fiesta por la expropiación de Zanon

por **PTS CAPITAL**

EN EL marco de la Campaña de los obreros de Zanon por la expropiación definitiva, trabajadores de distintas agrupaciones de Capital decidimos unirnos para viajar a Neuquén a fin de conocer de cerca la experiencia de gestión obrera y llevar nuestra solidaridad. Para juntar fondos organizamos una fiesta por la que pasaron más de 800 personas. Como dijo un compañero de la Agrupación Marrón/ATE, cuando habló al público: *"en momentos que la crisis capitalista ya se está haciendo sentir, la lucha de Zanon es un ejemplo por lo que significó a partir de la crisis del 2001, como idea de que los obreros tienen una respuesta de organización desde las bases para responder a los patrones que cierran o despiden"*.

La actividad fue organizada por agrupaciones de Capital, impulsadas por compañeros del PTS e independientes, como los estatales de "La Marrón" de ATE-CTA; docentes de la Corriente 9 de abril/Lista Marrón de UTE, telefónicos de "La Violeta" de FOETRA, aeronáuticos de "El Despegue" de la CTA; trabajadoras organizadas en Pan y Rosas; compañeros de Pompeya y la Red de Bandas Obreras.

Desde temprano muchos trabajadores con sus familias se fueron acercando a Trivenchi, un lindo lugar ubicado en Barracas. De entrada, confraternizaron, mientras escuchaban buena música y disfrutaban de empanadas, tortas y de tomar algo. Se acercaron trabajadores y trabajadoras estatales de distintas dependencias, del Subte, de hospitales, de fábricas de la zona, docentes, compañeros de la comunidad boliviana, jóvenes y estudiantes universitarios.

Un evento para todos los gustos

A la Jornada no le faltó nada. Galería de fotos de los obreros Zanon y de las agrupaciones convocantes, junto a extractos del Estatuto Ceramista. Las compañeras de Contraimagen del IUNA obsequiaron hermosos motivos de la lucha ceramista en serigrafía. Se organizaron juegos infantiles para los hijos de las trabajadoras que asistieron. Los 22 meses de lucha del INDEC se hicieron presentes con una nutrida concurrencia y la campaña del millón de firmas. Una compañera delegada de la Junta Interna dijo unas palabras.

Se proyectó un excelente video de Contraimagen y Silbando Bembas, que motivó al público y luego las bandas. "Nosotros Rock" de la Red de Bandas Obreras puso toda su fuerza y Mashinga toda su onda, al estilo Mano Negra. Cerraron una actuación unipersonal de teatro y un hermoso show ofrecido por los anfitriones del circo Trivenchi.

A 26 MESES DE LA DESAPARICION DE JULIO LOPEZ



Masivo escrache a la comisaría 5ta. de La Plata

por **PTS – LA PLATA**

A 26 meses del secuestro y desaparición de Jorge Julio López, la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada realizó un masivo escrache al Centro Clandestino de Detención Comisaría 5º de esta ciudad. El escrache, promovido e impulsado por HIJOS La Plata, partió de Plaza Moreno. Más de 1000 compañeros de distintas organizaciones se movilizaron: HIJOS La Plata, Asociación ex detenidos desaparecidos, CeProDH, Casa Hnos. Zaragoza, Liberpueblo, familiares de Sandra Ayala Gamboa, Asociación Miguel Brú, Surcos, SUTEBA La Plata; FULP y agrupaciones estudiantiles universitarias, estudiantes y organizaciones de izquierda.

"N*o tenemos miedo, tenemos memoria y confianza en nuestro pueblo. Por eso decidimos escrachar la Comisaría 5º, un símbolo de la represión del ayer y de hoy. Un símbolo de lo que significa la policía bonaerense: terror, corrupción y muerte…***" decía el documento que fue leído por Adriana Calvo (ex Detenidos) y una compañera de HIJOS La Plata, ante un vallado policial que no dejó llegar a las puertas de este Centro Clandestino de detención.**

"Este año se iba a llevar a cabo el juicio a Comisaría 5º. El Juez Corazza iba juzgar a sólo 9 de los más de 130 represores que allí actuaron, además tomó en cuenta sólo 30 testimonios de 145 compañeros secuestrados y desaparecidos en esta comisaría. Nos opusimos porque esto significa un juicio a cuentagotas. El "discurso oficial" dice defender los DD.HH, pero la represión sigue en marcha. Hoy los luchadores sociales son perseguidos, amenazados y agredidos, por el Estado y sus instituciones. Scioli quiere bajar la edad de imputabilidad... Es paradójico ver cómo se apuran en querer criminalizar a la niñez y paralelamente se tardan más de 32 años en juzgar a los criminales que en la 5º secuestraron, torturaron salvajemente y asesinaron a Mónica Graciela Santucho, una niña de 14 años de edad."

Al finalizar el documento, los compañeros de HIJOS prendieron fuego al muñeco de Scioli. La Multisectorial llamó a participar de las reuniones de todos los lunes a las 19 hs. en la Casa DD.HH. Hermanos Zaragoza para coordinar acciones de lucha y organización.

ELECCIONES EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES-JUJUY

Entre el continuismo de los centros kiosco y una nueva apertura de los estudiantes hacia la izquierda

por **MIGUEL LOPEZ** y **GUILLERMO ALEMAN**

Las elecciones en Humanidades expresaron un continuismo para los centros de gestión o kioscos, ya que las agrupaciones que con mayoría de votos disputaron el centro fueron dos agrupaciones clientelares del riñón del Peronismo Universitario. La agrupación que se quedó con la dirección fue Proyección (243 votos), agrupación que recibió todo el apoyo en dinero e influencias del decano Max Agüero, haciendo un recambio ordenado con Integración (217 votos) que viene de dirigir con apoyo del PJ y el decano desde hace más de 4 años. La hegemonía que logró el PJ en Jujuy, se empezó a sentir desde el 2003 cuando Integración en base a becas, pasantías, cursos, fotocopias, carpetas, libros, el aterrizaje de un importante aparato asistencialista logró hacer pie el Peronismo en Humanidades, una facultad históricamente influenciada y hasta en momentos dirigida por la izquierda.

Una buena elección del Frente Oktubre

Lo nuevo en estas elecciones fue una mayor apertura de un sector importante del estudiantado a discutir las ideas e incluso a votar la izquierda. Esto se desprende de la mayor politización en sectores de masas que abrió la pelea entre el campo y gobierno y las ultimas huelgas docentes que en la facultad recibieron apoyo de unos cientos de estudiantes en asambleas y movilizaciones. Desde En Clave ROJA y Pan y Rosas pudimos dar cuenta de esto en los plenarios previos donde participaron una importante cantidad de compañeros independientes, con los cuales pusimos en pie el Frente Oktubre. En los cursos por los que pasamos era notable la sensibilidad e intervenciones que despertaban en las compañeras mujeres y trabajadoras sobre todo la consigna "terminemos con la deserción, guarderías gratuitas para las estudiantes madres o bandas horarias para que trabajar no signifique dejar nuestros estudios". Esto fue notable en una mayor votación a la izquierda independiente de los decanos y las variantes patronales. Entre los votos a Oktubre (92 votos) y los que recibió el Frente de Lucha (69 votos), alianza entre la UJS-PO y un grupo ex-MST, ampliamente hubiéramos superado a la izquierda reformista CEPA-PCR(131 votos), que históricamente votó junto a los peronistas a los decanos y rectores, que fue camuflada como "Súmate" junto a unos independientes, y hubiéramos hecho una mejor elección aún, plantándonos con más fuerza contra el Peronismo de los centros Kioscos. Lamentablemente los compañeros de la UJS-PO truncaron la posibilidad de reeditar el Frente, desde donde veníamos dando lucha desde hace tres años y priorizaron encabezar listas haciendo un acuerdo electoral con un grupo minoritario y sin militancia en la facultad que no estaba decidido a pronunciarse contra el campo, como una variante más de la patronal. Su oportunismo los llevó a acordar recibir el apoyo de una agrupación independiente, que en las asambleas de apoyo a la lucha docente, encabezaba una campaña anti-partido de izquierda, negando la posibilidad de que la izquierda que participara del proceso marchará con sus banderas.

Por una gran agrupación estudiantil de izquierda

Fuimos la única agrupación que planteó un programa de fondo ante el ahogo presupuestario en la universidad, ante la crisis económica que provoca despidos y una política clara contra la deserción que se acentúa en la universidad de Jujuy. Fue por estos ejes y nuestra militancia el importante el apoyo que recibimos de buena parte del estudiantado, incluso un buen número de compañeros se sumaron a la militancia, a la par de En Clave Roja y las compañeras de Pan y Rosas, cuestión que da pie a fortalecer nuestra política desde la secretaria del Centro de Estudiantes que logramos mantener.

BAHIA BLANCA- UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Ganamos el Centro de Estudiantes de Humanidades

TESIS XI (ECR-PTS e independientes) ganó las elecciones de Centro de Estudiantes en Humanidades en la UNS. Junto con el FEL (UJS e independientes) conformamos "Humanidades al Frente" y recuperamos el CeHum de manos de Estudiantes en Movimiento (EM), conducción que es parte de la actual gestión de la decana y está conformada por el PCR y el PC.

Con un total de 296 votantes, 168 fueron para "Humanidades al Frente" y 120 para los sojeros de EM. Esto es muy importante ya que por primera vez, en una universidad hegemonizada por los "sojeros", gana el Centro un frente de izquierda independiente de las autoridades, del gobierno y de las patronales del campo y la ciudad.

La recuperación del CEHum puede ser expresión de un cambio en el movimiento estudiantil de la UNS. Desde Tesis XI pondremos nuestras fuerzas para generalizar este triunfo entre los estudiantes de otros departamentos y recuperar todos los Centros, enfrentando a las corrientes estudiantiles burocráticas que los vacían, como el MNR-Desafíos, Generación o La Corriente.

A su vez, este triunfo cristaliza tres años de intensas batallas que venimos dando en la UNS desde Tesis XI (ECR-PTS e Independientes), creciendo en nuestra organización y ganándonos el apoyo de los estudiantes de Humanidades. Haber recuperado el CeHum permite convertirlo en una fuerte herramienta para reorganizar un nuevo movimiento estudiantil que retome las banderas del Mayo francés y el Cordobazo, para luchar contra el "pensamiento único" y defender al marxismo expulsado de nuestras cátedras por la dictadura, para luchar contra la impunidad y enfrentar, junto a los trabajadores, los ataques que los capitalistas descargan sobre nuestras espaldas.

TESIS XI (ECR-PTS e Independientes) Presidencia del CEHum en Humanidades al Frente

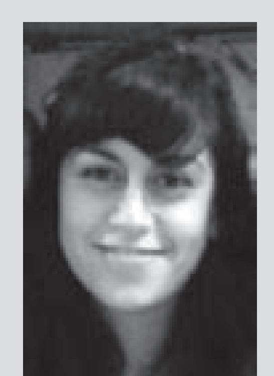
Una nueva generación de dirigentes estudiantiles: Todos de TESIS XI (En Clave Roja-PTS e Independientes)



Gastón Canali: Presidente del CEHum



Valeria Jacob: Tesorera de la Comisión Directiva del CEHum



Soledad Polac: Consejera Departamental (impulsora de Pan y Rosas en Bahía Blanca)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJAN (SEDE SAN MIGUEL)

Defendamos la Carrera de Ciencias de la Educación en Asamblea Permanente

EN EL marco de la histórica crisis financiera y edilicia que vive el Centro Regional San Miguel de la UNLu, la carrera de Ciencias de la Educación viene sufriendo el ataque de la gestión del rector Osvaldo Arizio y la directora del Centro Regional Liliana Cagliolo. Desde el 2006 la mayoría de las materias de Educación se cursan en la Escuela Parroquial que depende de la Diócesis de San Miguel, fuera de la sede de nuestra universidad. Esto ha provocado un verdadero fraccionamiento, no sólo edilicio, sino político, ideológico y en la organización de los estudiantes de Educación, la Carrera más movilizada del Centro Regional. En repudio a esta situación insostenible los estudiantes de dicha carrera nos declaramos en Asamblea Permanente desde el 10 de noviembre, sumando en su totalidad 3 asambleas, donde votamos la inclaudicable posición de no cursar más en la escuela privada religiosa que alquila nuestra universidad hace 3 años, pronunciándonos contra el financiamiento a la educación privada y religiosa.

Consideramos como asamblea que el hecho de que nuestra carrera posea más del 80% de sus clases en una institución que, además de ser privada, cercena la posibilidad de expresarnos política e ideológicamente, atenta contra la organización política de una Carrera que más allá de ser la más chica del Centro Regional es la más movilizada. Hasta el día de hoy hemos conseguido que los días lunes, martes y miércoles, se designen la totalidad de las cursadas en nuestro Centro Regional. Si bien esto ya es una conquista los estudiantes organizados sabemos que aún falta mucho por conquistar en la pelea por defender la educación publica y en contra de las leyes privatistas como la LES. En la última asamblea ratificamos las medidas de lucha y exigimos la apertura de los libros de contabilidad de todas las regionales para que los estudiantes podamos controlar el presupuesto y a qué es destinado. Además votamos repudiar los despidos y suspensiones producto de la crisis que afecta a los trabajadores, el apoyo al paro del 18 y 19 de noviembre de los docentes de Capital en lucha por aumento salarial, el repudio al brutal ataque sufrido por una docente de J. C. Paz en la última movilización contra la baja de la edad de la imputabilidad de los menores en La Plata y la solidaridad con los estudiantes procesados de la UBA por tomar el rectorado contra el cierre del CBC de Merlo.

En este contexto, desde el miércoles 19 al sábado 22/11 comenzará el proceso de elecciones del Centro de Estudiantes. Sólo se presentó una lista que pertenece a nuestra agrupación AVANZADA ya que las demás agrupaciones que son minoritarias en la Carrera, intentando deslegitimar las elecciones de Educación, no se han presentado. Hacemos un llamado a los estudiantes de Educación a seguir fortaleciendo nuestra herramienta de organización y lucha que es el Centro de Estudiantes, basado en el método asambleario, para enfrentar los ataques de la gestión universitaria y de las distintas políticas del gobierno nacional que sólo vienen a desfinanciar y privatizar la educación publica.

Agrupación universitaria AVANZADA en el Comité de Enlace con el PTS

CORDOBA

Comenzó el curso de economía marxista

CON LA presencia de cerca de 70 compañeros se inició el curso *"Para entender la crisis capitalista. Una introducción a la teoría económica marxista"*, en la Casa "Karl Marx" de Córdoba. En esta primera reunión se debatió sobre el método de Marx en su análisis y crítica de la economía política. La aplicación de elementos de la dialéctica al estudio de la economía y se avanzó en la definición de la "mercancía", célula básica de la producción en la sociedad capitalista y sus características: el valor de uso, el valor de cambio y sus contradicciones. En la próxima reunión se abordarán los conceptos de "fuerza de trabajo" y "dinero" como mercancías, el plusvalor y el origen de la ganancia capitalista.

El curso continuará el próximo miércoles 26/11 a las 19 hs. en la Casa "Karl Marx", Lima 380. Córdoba Capital. Para recibir información y materiales escribir a ptscordoba@yahoo.com.ar



A 70 AÑOS DE LA FUNDACION DE LA IV INTERNACIONAL

Última entrega

EL ASESINATO DE LEON TROTSKY

por **ALICIA ROJO**

Con este artículo finalizamos la serie que dedicamos a la historia de la Oposición de Izquierda y la IV Internacional.
Nos propusimos reflejar los combates dados por la Oposición de Izquierda frente al fortalecimiento de la burocracia stalinista y por cambiar el rumbo de la política que llevaba a la consolidación de la burocratización del Estado Obrero, la degeneración del Partido Bolchevique y de la III Internacional. Alrededor de las grandes lecciones de los procesos revolucionarios que se desarrollaron en la década del '30, hemos reflejado la lucha de Trotsky y su corriente por darles una perspectiva revolucionaria enfrentando la política de las direcciones stalinistas que llevaron a las masas a apoyar a los frentes populares y las desarmaron para derrotar al fascismo.
La lucha por la construcción de una nueva organización revolucionaria para el proletariado mundial y nuevos partidos revolucionarios se tornó una tarea clave tras las traiciones de la III Internacional stalinizada; nos propusimos analizar las vías para la construcción de estas organizaciones y la elaboración de un programa que, partiendo de las necesidades de las masas, las orientara hacia la toma del poder. Estas experiencias y esta lucha se condensaron en la elaboración del Programa de Transición y la fundación de la IV Internacional, en 1938. Estos fueron algunos de los terrenos, abordados en nuestra serie, en los que se desarrolló la lucha de Trotsky y su corriente; todos ofrecen lecciones teóricas y políticas claves. Creemos que el conjunto de los materiales que nos han servido como sustento, particularmente las obras de León Trotsky, constituyen una herramienta imprescindible para la formación de una nueva generación de revolucionarios. Con ellos realizaremos próximamente un nuevo libro del CEIP León Trotsky.
Terminamos esta serie con el asesinato de Trotsky. Con el trasfondo de la guerra imperialista, Stalin pondrá fin a la vida del gran dirigente pretendiendo eliminar con él la continuidad del marxismo revolucionario que personificaba. Su lucha y sus aportes teóricos y políticos constituyen, sin embargo, hasta el día de hoy, una fuente de lecciones claves para el análisis de la realidad y la práctica revolucionaria que recobran una vigencia aún mayor al calor del momento actual.

LA BUROCRACIA stalinista intentó matar a Trotsky el 24 de mayo de 1940, tras este atentado fallido Trotsky escribió *"Stalin quiere mi muerte"*, allí decía: *"A los que no están debidamente informados les puede parecer incomprensible que la camarilla de Stalin me exilie primero y luego intente matarme en el extranjero. ¿No hubiera sido más simple matarme en Moscú, como a tantos otros? La explicación es la siguiente: en 1928, cuando fui expulsado del partido y exiliado al Asia central, todavía era imposible hablar, no digamos de fusilamientos, ni siquiera de arrestos. Toda la generación con la que viví la Revolución de Octubre y la guerra civil aún estaba con vida (…)*

Stalin, después de vacilar durante un año, decidió apelar al exilio en el extranjero considerándolo el mal menor. Pensaba que Trotsky, aislado de la URSS, privado de aparato y recursos materiales, se vería reducido a la impotencia (...) Los acontecimientos demostraron, sin embargo, que se puede participar en la vida política sin contar con aparato ni recursos materiales. Con la ayuda de jóvenes amigos senté las bases de la Cuarta Internacional, que se está forjando lenta pero persistentemente (...)

En estos últimos años la GPU destruyó a muchos cientos de amigos míos, incluyendo a miembros de mi familia (…) El estallido de la guerra agravó todavía más la situación a causa de mi lucha irreconciliable contra la política exterior e interna del Kremlin (...)

Su condición de ex revolucionario le hace recordar a Stalin que la Tercera Internacional era incomparablemente más débil a comienzos de la guerra anterior de lo que lo es hoy la Cuarta Internacional. El desarrollo de la guerra puede dar un poderoso impulso a la Cuarta Internacional, incluso dentro de la misma URSS. Por eso Stalin no puede haber dejado de ordenar a sus agentes que terminen conmigo lo antes posible"[1].

Stalin conseguirá asesinarlo finalmente el 20 de agosto de 1940.

Ese día, en su escritorio de la casa de Coyoacán en México, Trotsky, de sesenta años, fue herido de muerte por Ramón Mercader, agente de la policía secreta stalinista (la GPU). Bajo la falsa identidad de Jacson Mornard, haciéndose pasar por hijo de un diplomático belga, poco a poco se fue acercando al círculo familiar de Trotsky y con la excusa de que éste revisara un artículo que él había escrito, el asesino destrozó el cráneo del revolucionario ruso con una piqueta de alpinista.

Antes de morir le dictó a su secretario un texto que terminaba con estas palabras: *"Estoy seguro de la victoria de la IV Internacional… ¡Adelante!"*. Murió al día siguiente, el 21 de agosto a las 7.25 de la noche. Doscientos cincuenta mil trabajadores y campesinos despedirán a Trotsky en las calles de México, el único país que le había dado asilo al revolucionario perseguido.

¿Por qué la burocracia stalinista "debía" matar a Trotsky?

Una de las condiciones de la permanencia de la burocracia en el poder fue el exterminio de toda una generación que había protagonizado la Revolución de Octubre. Trotsky era el más importante de sus dirigentes que seguía con vida, convirtiéndose así en el símbolo, para las nuevas generaciones, de la más grande revolución obrera de la historia.

Pero, fundamentalmente, Trotsky era el dirigente de la organización que había combatido a la burocracia que se había encaramado en el primer estado obrero. La lucha implacable de Trotsky y la Oposición de Izquierda contra la política stalinista al interior de la URSS y frente a los principales hechos de la lucha de clases internacional, la había constituido en el principal enemigo de la burocracia.

Con el horizonte de una nueva guerra mundial imperialista, la lucha de Trotsky por evitarla apostando al triunfo de los procesos revolucionarios que se desarrollaron durante los años 30, culminó en la formación de una nueva organización revolucionaria, la IV Internacional. Como el propio Trotsky afirmaba, esta tarea era la más importante de su vida, siendo el dirigente con más experiencia revolucionaria, su papel en la conformación de una nueva dirección para el proletariado mundial se volvía imprescindible. Esta tarea fue cumplida por Trotsky en las más duras condiciones de persecución, exilio, y muerte de sus principales colaboradores y de miles de anónimos luchadores revolucionarios en todo el mundo. La derrota de los procesos revolucionarios llevaría finalmente al estallido de la Segunda Guerra Mundial.

El avance de la contrarrevolución en el mundo sellaba la suerte de Trotsky. Como dirigente revolucionario su destino estaba indisolublemente ligado al del proletariado mundial. La derrota de la clase obrera ponía las condiciones para que Stalin pudiera matar a Trotsky y, al asesinarlo, la burocracia eliminaba al dirigente de la única organización que podía ofrecer una alternativa de dirección revolucionaria a las masas del mundo en el transcurso y a la salida de la guerra.

Cuando Trotsky explicaba las razones del intento de Stalin de asesinarlo y afirmaba que volvería a hacerlo, no había en sus palabras ningún fatalismo; como todos sus análisis, éste se basaba en las profundas fuerzas sociales que actuaban en la época imperialista, las cuales abrirían la inevitable perspectiva de nuevas crisis y revoluciones; este era, al mismo tiempo, el fundamento de su optimismo revolucionario.

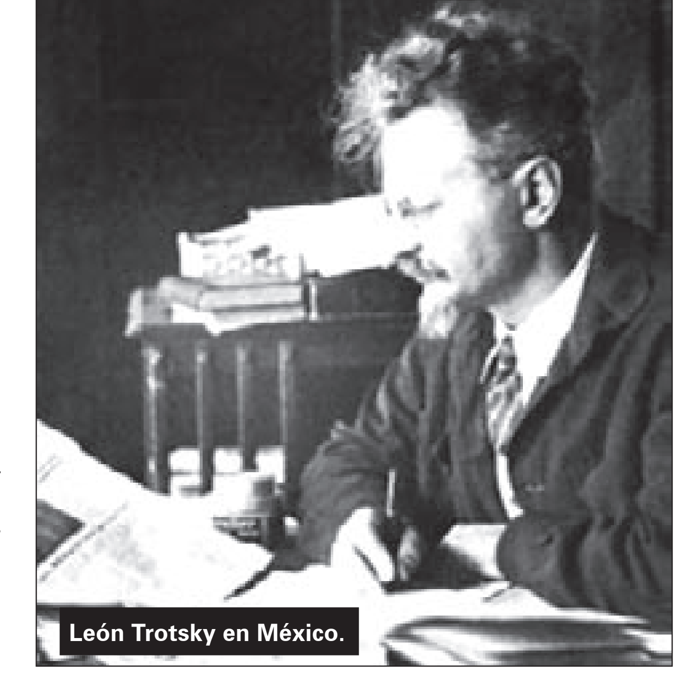
"…No necesito refutar una vez más las calumnias estúpidas y viles de Stalin y sus agentes; en mi honor revolucionario no hay una sola mancha. Nunca entré, directa ni indirectamente, en acuerdos ni negociaciones ocultas con los enemigos de la clase obrera. Miles de adversarios de Stalin fueron víctimas de acusaciones igualmente falsas. Las nuevas generaciones revolucionarias rehabilitarán su honor político y tratarán como se lo merecen a los verdugos del Kremlin.

Agradezco calurosamente a los amigos que me siguieron siendo leales en las horas más difíciles de mi vida. No nombro a ninguno en especial porque no puedo nombrarlos a todos. Sin embargo, creo que se justifica hacer una excepción con mi compañera, Natalia Ivanovna Sedova. El destino me otorgó, además de la felicidad de ser un luchador de la causa del socialismo, la felicidad de ser su esposo. Durante los casi cuarenta años que vivimos juntos, ella fue siempre una fuente inextinguible de amor, bondad y ternura. Soportó grandes sufrimientos, especialmente en la última etapa de nuestras vidas. Pero en algo me reconforta el hecho de que también conoció días felices.

Fui revolucionario durante mis cuarenta y tres años de vida consciente y durante cuarenta y dos luché bajo las banderas del marxismo. Si tuviera que comenzar todo de nuevo trataría, por supuesto, de evitar tal o cual error, pero en lo fundamental mi vida sería la misma. Moriré siendo un revolucionario proletario, un marxista, un materialista dialéctico y, en consecuencia, un ateo irreconciliable. Mi fe en el futuro comunista de la humanidad no es hoy menos ardiente, aunque sí más firme, que en mi juventud.

Natalia se acerca a la ventana y la abre desde el patio para que entre más aire en mi habitación. Puedo ver la brillante franja de césped verde que se extiende tras el muro, arriba el cielo claro y azul y el sol que brilla en todas partes. La vida es hermosa. Que las futuras generaciones la libren de todo mal, opresión y violencia y la disfruten plenamente."[2]

[1] "Stalin quiere mi muerte", Escritos, junio de 1940.
[2] Testamento, Escritos, febrero de 1940.



León Trotsky en México.

FUERA EL IMPERIALISMO YANQUI. POR UNA SALIDA OBRERA INDEPENDIENTE

CRISIS EN NICARAGUA

El pasado domingo 9/11 se realizaron las elecciones municipales en Nicaragua. El resultado fue de lejos favorable al partido del gobierno, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que según los últimos datos disponibles logró ganar por lo menos 101 municipalidades de las 146 existentes en Nicaragua, con un Partido Liberal Constitucionalista (PLC) que obtuvo aproximadamente 31 gobiernos locales. Pero la oposición no reconoce el resultado y los declaró nulos abriendo una crisis nacional con enfrentamientos en las calles.

por **BRAYAN BRENES**
LRS de Costa Rica



Antes de las elecciones la oposición burguesa encabezada por el PLC anunció que no reconocería los resultados si el FSLN ganaba la contienda electoral, especialmente en la capital (Managua), de importancia crucial en términos político-electorales. Pero la amenaza se convirtió en realidad cuando Eduardo Montealegre (candidato del PLC) declaró nulos los resultados emitidos por el tribunal electoral, desembocando durante prácticamente toda la semana en importantes enfrentamientos entre sus simpatizantes y los del FSLN de Daniel Ortega Saavedra. Los principales choques entre ambos bandos se dieron en las ciudades de Managua, Matagalpa y León, con incidentes en otras localidades, generando además de decenas de heridos la suma de dos muertos. Para el domingo 16/11 Montealegre convocó a dos nuevas manifestaciones, en Managua y León. Esta última tuvo que cancelarla luego de que simpatizantes sandinistas tomaran el local del PLC en esa ciudad y luego de que algunos grupos vinculados al FSLN armados de palos, piedras y lanza morteros cerraran los accesos a León. Desde el domingo los enfrentamientos han continuado y se han intensificado notablemente.

En este escenario no se ha quedado solo Montealegre, que ha sido apoyado fielmente por José Miguel Insulza, el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), la embajada yanqui en Nicaragua, y la Iglesia Católica. Por su parte, Daniel Ortega tampoco se ha quedado solo, sino que ha sido apoyado por el gobierno nacionalista burgués de Hugo Chávez, los integrantes del ALBA y el Grupo Río.

Los socialistas revolucionarios frente a la crisis

A pesar de que no le damos el menor respaldo ni apoyo político al gobierno de Ortega en Nicaragua, rechazamos categóricamente la injerencia del imperialismo norteamericano en este país de Centroamérica. Es que aunque el imperialismo ha mantenido en apariencia un bajo perfil político, el 12/11 Montealegre se reunió con Robert Callahan, el recién acreditado embajador de EE.UU. en Nicaragua y "le entregó copia electrónica de las mil 977 actas (...) que no concuerdan con los resultados brindados por el Consejo Supremo Electoral" (El Nuevo Diario, 12/11). Desde luego la embajada norteamericana tiene la misión de intervenir en el país, buscando cómo desestabilizarlo y hacer un contrapeso a las cada vez más profundas relaciones que Ortega y su gobierno vienen estableciendo con Chávez y su bloque político. El imperialismo norteamericano sabe que no puede seguir permitiendo un debilitamiento en la región y subterráneamente viene alentando a la desestabilización y distintos golpes violentos eminentemente reaccionarios, como lo ha venido haciendo en Bolivia con los departamentos derechistas de la Media Luna y en algunas coyunturas en Venezuela. Pero a la vez que rechazamos categóricamente la injerencia imperialista, llamamos a los trabajadores nicaragüenses a organizarse y luchar con una política completamente independiente del Frente Sandinista y la oposición burguesa más directamente vinculada con el imperialismo como es el PLC. También creemos que se debe mantener total independencia de otras fracciones vinculadas al sandinismo como el Movimiento de Renovación Sandinista (MRS) que, bajo el pretexto de mantener limpio el régimen democrático y la tradición sandinista, viene alineándose en los hechos con el PLC en su acusación de fraude contra el FSLN; colocándose detrás de la burguesía y el imperialismo norteamericano que respalda a Montealegre.



Los últimos resultados electorales provocaron enfrentamientos entre partidarios del Frente Sandinista de Liberación Nacional y del Partido Liberal Constitucionalista

Contra el programa burgués de reformas de Ortega y el FSLN: por un programa obrero y socialista que responda a las necesidades de los trabajadores nicaragüenses

Aunque millones de trabajadores nicaragüenses se sientan ilusionados con el FSLN y Ortega, lo cierto es que este partido y su dirección representan los intereses de los capitalistas. En un plano histórico, ni el FSLN ni Ortega cumplieron con las necesidades históricas más sentidas por las masas durante su primer gobierno en la década de los '80 instaurado luego de la caída de la dictadura de Somoza: nunca expropiaron a la burguesía, nunca nacionalizaron el comercio exterior, y mucho menos hicieron una reforma agraria radical que diera tierra a los campesinos pobres. Bajo el pretexto de "no ser otra Cuba" tal y como recomendaba el propio Fidel Castro, la dirección del FSLN se encargó de congelar y estrangular la revolución nicaragüense convirtiendo a Nicaragua en el escenario de una tibia y timorata economía de capitalismo mixto que terminó beneficiando a las acaudaladas familias de la burguesía, como Los Pelas, que se enriquecieron a costa de la explotación "a destajo" de los trabajadores nicaragüenses, que sufrían las más grandes privaciones en nombre de la "revolución".

En la última fase, el partido de Ortega constituyó una pieza clave para que el imperialismo norteamericano pudiera avanzar con el Tratado de Libre Comercio en esa nación, y el FSLN votó a cuatro manos en el Parlamento la aprobación del TLC. Hoy el FSLN de Ortega, a pesar de dárselas de antineoliberal y "socialista", ni siquiera es capaz de tirar abajo el TLC con EE.UU. que él mismo facilitó, dándole continuidad a la explotación y al saqueo imperialista en Nicaragua.

Para rematar, el FSLN en la voz de Ortega ha dicho que no haría "cambios dramáticos" en la economía durante su gobierno, es decir que no tocará la propiedad de los grandes empresarios, terratenientes y explotadores; sino que administrará el Estado para la burguesía nacional y el imperialismo. En este último sentido el gobierno de Ortega sigue pagando la deuda externa y mantiene todos los pactos de entrega.

El FSLN ya tuvo su examen y no lo pasó, lo reprobó. Es por eso que lo que corresponde es una salida obrera y socialista a los grandes problemas nacionales de Nicaragua: reforma agraria para dar tierra a todos los campesinos pobres, expropiación de las grandes industrias y medios de producción, estatización y puesta bajo control obrero de la banca y el crédito, monopolio del comercio exterior y construcción de una economía planificada. Los revolucionarios creemos que sólo la instauración de un gobierno obrero y del pueblo pobre en Nicaragua podrá garantizar íntegramente estas demandas en el camino de la lucha por la construcción de los Estados Unidos Obreros y Socialistas de Centroamérica y Latinoamérica, contra la estafa de las ALBA o los Grupos de Río; que no son más que variantes de distintos acomodos burgueses, con la particularidad de que se llaman "nacionalistas", "patrióticos" o "bolivarianos".

La derecha proimperialista asoma la cabeza con ímpetu

Si bien es cierto el FSLN logró una victoria electoral holgada sobre el PLC; lo que no puede negarse es el incremento de las distintas acciones de la derecha proimperialista representada por el partido de Montealegre, y un ascenso importante en la actividad de numerosos sectores que se encuentran descontentos con la política de Ortega.

En los primeros meses del año se han dado numerosas movilizaciones en Nicaragua, que ante la desilusión de amplios sectores de masas con el FSLN le han permitido a la derecha tomar banderas democráticas y reivindicativas sumamente importantes, como la lucha contra la carestía de vida y el rechazo al pacto Ortega-Alemán. Lo que es visible es que la derecha proimperialista trata de sacar ventaja de la desilusión de un importante sector de las masas con el gobierno, para intentar capitalizar la movilización para los intereses de uno de los bandos de la burguesía. Por otra parte, la pasividad de Ortega frente a la propiedad privada, frente al imperialismo, y su trato privilegiado para los grandes terratenientes, han venido envalentonando aún más a la derecha.

Los revolucionarios de la Liga de la Revolución Socialista y la FT-CI creemos que sólo puede enfrentarse a la derecha y al imperialismo atacando sus bases materiales de apoyo: expropiando las grandes industrias, estatizando la banca bajo control de los trabajadores, nacionalizando el comercio exterior, planificando la economía y creando organismos de tipo soviético como consejos obreros que se encaminen a la lucha por un verdadero cambio, revolucionario y socialista en Nicaragua.

La versión completa puede leerse en www.ft-ci.org